**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2014 году МБОУОСОШ№1**

В итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ОГЭ принимало участие 65 человек, 6 человек сдавало экзамен в форме ГВЭ.

Сравнительная таблица результатов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во | школа | район | край |
| русский язык | 65 | 52,8 | 52,4 | 57,3 |
| математика | 65 | 52,1 | 48,6 | 52,7 |
| химия | 2 | 48.5 | 43,1 | 56,2 |
| география | 4 | 64 | 63,2 | 50,5 |
| биология | 0 |  |  | 50,4 |
| обществознание | 7 | 48,4 | 49,5 | 50,3 |
| физика | 3 | 58 | 58 | 50,2 |
| информатика | 3 | 59.6 | 59.6 | 66,1 |
| история | 1 | 56 | 53,3 | 50,6 |
| литература | 0 |  |  | 68,5 |
| немецкий язык | 0 |  |  | 69,1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | качество (%) | рейтинг |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| русский язык | 63,51 | 88,4 | 60 | 42,3 | 2 (10) | 3(10) | 3(10) | 6(10) |
| математика | 58,1 | 60,8 | 66 | 29,6 | 6 (10) | 6(10) | 3(10) | 3(10) |
| химия | 44,4 | 83,3 | 100 | 100 | 1 (2) | 2(4) | 1(5) | 2(4) |
| география | 87,5 | 53,8 | 63 | 100 | 3 (5) | 4(6) | 3(4) | 1(2) |
| биология | 23,1 | 0 | 22 | - | 3 (4) | 5(7) | 2(5) | - |
| обществознание | 50 | 24 | 64 | 86 | 3 (8) | 2(7) | 1(7) | 3(3) |
| физика | 85,7 | 100 | 100 | 100 | 1 (4) | 1(6) | 1(3) | 1(1) |
| информатика | 50 | - | 100 | 100 | 2 (3) | - | 1(6) | 1(1) |
| история | 37,5 | 0 | - | 100 | 3 (4) | 3(3) | - | 1(2) |
| литература |  | 66,6 | 80 | - | - | 2(3) | 2(2) | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Ср.балл | ср.оценка | качество |
| Русский язык | Мокрушина Л.А | 53,3 | 3,6 | 44,4 |
| Русский язык | Виссарионова О.Л. | 49,8 | 3,4 | 25 |
| Русский язык | Пьянкова Н.С. | 54,4 | 3,7 | 54,2 |
| ***По школе*** | **52,8** | **3,3** | **42,3** |
| Математика | Силичева Н.А. | 53,8 | 3,45 | 37 |
| Математика | Тронина Т.С. | 51,1 | 3,2 | 25 |
| ***По школе*** | **52,1** | **3,3** | **29,6** |

Количество учащихся, показавших на экзаменах результаты выше годовой оценки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский язык | Математика | География | Химия | Физика | История | Обществознание | информатика |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9а | 3 | 11,1 | 3 | 11,1 | 1 | 25 | - |  | 2 | 66,7 | - |  |  |  | 2 | 66,7 |
| 9б | 4 | 20 | - |  | - |  | - |  | - |  |  |  |  |  | - |  |
| 9в | 7 | 29,2 | 5 | 20,8 | - |  | - |  | - |  |  |  | 1 | 14,3 | - |  |
| **Итого** | **14** | **19,7** | **8** | **11,3** | **1** | **25** | **0** |  | **2** | **66,7** | **0** |  | **1** | **14,3** | **2** | **66,7** |

Количество учащихся, показавших на экзаменах результаты **ниже** годовой аттестации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский язык | Математика | География | Химия | Физика | История | Обществознание | информатика |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9а | 2 | 7,4 | 2 | 7,4 | - |  | - |  | - |  |  |  | - |  | - |  |
| 9б | 4 | 20 | 3 | 15 | - |  | - |  | - |  |  |  | 1 | 100 | - |  |
| 9в | 3 | 12,5 | 6 | 25 | - |  | 1 | 100 | - |  | 1 | 100 | 2 | 50 |  |  |
| **Итого** | **9** | **12,7** | **11** | **15,5** | **0** |  | **1** | **50** | **0** |  | **1** | **100** | **3** | **42,9** | **0** |  |

 ***Русский язык***

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

* + - * экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём

* + - грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

* + - * 2014 году изменений в контрольных измерительных материалах по русскому языку (в сравнении с 2013 годом) не было.

Работа по-прежнему состояла из трёх частей.

Часть 1 – сжатое (краткое) изложение. Обучающимся был предложен текст, содержащий три микротемы. Как и в прошлом году, он представлял собой рассуждение отвлечённо-обобщенного характера.

Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся за выполнение задания части 1 экзаменационной работы по критериям ИК1–ИК3, – 7.

Часть 2(А1-7, В1-9) – задания с выбором ответа и задания с кратким ответом.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получал по 1 баллу. Максимальное количество баллов за выполнение части 2 работы – 16.

Часть3(С2) – задание с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на лингвистическую тему с опорой на прочитанный текст.

Максимальное количество баллов за выполнение части 3 работы по критериям СК1– СК4 - 9.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок). Максимальное количество баллов, которое мог набрать учащийся за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности речи, – 10.

Таким образом, порядок оценивания не претерпел изменений, и в сумме экзаменуемый мог набрать 42 первичных балла.

Задания каждой части экзаменационной работы 2014 г. проверяли сформированные у выпускников различные виды речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), поэтому результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

**Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы**

Задание части 1 экзаменационной работы (С1) заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Это задание базового уровня сложности.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Следует отметить, что в целом учащимися освоены способы выделения главной и второстепенной информации, отработаны умения членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы, а также приемы сжатия текста.

Результаты представлены в таблице 1.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **выполнения в 2014 году, %** |
| **сжатого изложения** |  |
| ИК1 (содержание изложения) | 66,9 |
| ИК2 (сжатие исходного текста) | 62,1 |
| ИК3(смысловая цельность, |  |
| речевая связность и | 69,2 |
| последовательность изложения) |  |

**Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы**

В части 2 экзаменационной работы задания с выбором ответа (А1–А7) проверяли комплекс умений, связанных с анализом текста, а также орфографическую грамотность и навыки фонетического анализа слова. Задания с кратким ответом (В1–В9) проверяли комплекс умений, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста.

 Все задания части 2 базового уровня сложности.

Результаты представлены в таблице 2.

 *Выполнение заданий части Аи В*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номер** | **Проверяемые элементы содержания** | **выполнения в** |  |
| **задания** |  | **2014 году,%** |  |
|  | Задания с выбором ответа |  |  |
|  | Текст как речевое произведение. |  |  |
| А1 | Смысловая и композиционная цельность текста. | 92,3 |  |
|  | Анализ текста. |  |  |
| А2 | Анализ текста. | 89,2 |  |
| Лексическое значение слова. |  |
|  |  |  |
| А3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. | 86,2 |  |
| Анализ средств выразительности. |  |
|  |  |  |
|  | Фонетика. |  |  |
| А4 | Звуки и буквы. | 81,5 |  |
|  | Фонетический анализ слова. |  |  |
| А5 | Правописание корней. | 73,8 |  |
| Правописание словарных слов. |  |
|  |  |  |
| А6 | Правописание приставок. | 80,0 |  |
| Слитное, дефисное, раздельное написание. |  |
|  |  |  |
|  | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - |  |  |
|  | н-/ -нн-). Правописание -н- и -нн- в различных частях |  |  |
| А7 | речи. | 63,1 |  |
|  | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов |  |  |
|  | причастий настоящего времени. |  |  |
| Задания с кратким ответом |  |  |
|  | Лексика и фразеология. |  |  |
| В1 | Синонимы. | 76,9 |  |
| Фразеологические обороты. |  |
|  |  |  |
|  | Группы слов по происхождению и употреблению. |  |  |
| В2 | Словосочетание. | 61,5 |  |
| В3 | Предложение. | 56,9 |  |
|  | Грамматическая (предикативная) основа предложения. |  |  |
|  | Подлежащее и сказуемое как главные члены |  |  |
|  | предложения. |  |  |
| В4 | Осложнённое простое предложение. | 60,0 |  |
|  | Пунктуационный анализ. |  |  |
| В5 | Знаки препинания в предложениях со словами и | 66,2 |  |
| конструкциями, грамматически не связанными с членами |  |
|  |  |  |
|  | предложения. |  |  |
| В6 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 76,9 |  |
|  | Пунктуационный анализ. |  |  |
| В7 | Знаки препинания в сложносочинённом и | 66,2 |  |
|  | сложноподчинённом предложении. |  |  |
| В8 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 58,5 |  |
| В9 | Сложные предложения с разными видами связи между | 49,2 |  |
| частями. |  |
|  |  |  |

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что с частью А (задания с выбором ответа) справились все учащиеся, средний процент составил 80,9% с кратким ответом – 63,6%.

Наибольшие затруднения в части А вызвало задание А7 (правописание суффиксов). В части В самый низкий процент выполнения у задания В9 (сложные предложения с разными видами связи), и это задание оказалось самым сложным во всей второй части экзаменационной работы., с ним справились 49,2%; с заданием В8 (синтаксический анализ сложного предложения) -58,5; с заданием В3 (выделение грамматической основы предложения) -56,9%, т.к. синтаксис сложного предложения, действительно, одна из наиболее сложных тем в базовом уровне курса русского языка. Показатели выполнения заданий В1,В2,В4, В5,В6 и В7 достигли 60%, и более. Все эти задания касаются изучения синтаксиса и пунктуации.

Самый высокий процент выполнения у задания А1 (смысловая и композиционная цельность текста) – 92,3 и у заданий В1(лексика), В6(синтаксис сложного предложения).

**Анализ результатов выполнения части 3 экзаменационной работы.**

Часть 3 работы содержала одно задание – С2, с помощью которого проверяется коммуникативная компетенция школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умение извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задание С2 относится к высокому уровню сложности.

Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения. Результаты выполнения задания С2 по критериям С2К1–С2К4 представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Спецификация/критерии** | **Критерии оценивания сочинения-** | **выполнения** |  |
|  | **рассуждения на лингвистическую** | **по в** |  |
|  | **тему** | **2014г.,%** |  |
| С2К1 | Наличие обоснованного ответа на | 26,2 |  |
| поставленный вопрос. |  |
|  |  |  |
| С2К2 | Наличие примеров-аргументов. | 39,5 |  |
|  | Смысловая цельность, речевая |  |
| С2К3 | связность и последовательность | 56,9 |
|  | сочинения. |  |
| С2К4 | Композиционная стройность работы. | 57,7 |

Данные, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, невысок. С наличием обоснованного ответа на вопрос (критерий С2К1) справились 26,2% учащихся.

На основании результатов выполнения заданий С1 и С2 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериямиГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Критерии оценки грамотности и** | **выполнения** |
|  | **фактической точности речи** | **2014г.,%** |
|  | **экзаменуемого** |  |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 39,2 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 32,3 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 72,3 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 66,9 |

Представленные в таблице данные показывают, что выпускники основной школы 2014 года имеют низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности: необходимые навыки сформированы менее чем у половины учеников – 39,2% и 32,3%.

Средний балл экзаменационных работ в 2014 году по школе составил 25,3; в районе средний балл -24,3

***Математика***

В государственной итоговой аттестации принимали участие 65 выпускников. Результаты выполнения: средний школы – 49, что выше района 50,2 (в 2013г. - 46,6), но ниже на 1,1 результатов в крае 52,7 (в 2013 г. - 50,1).

Итоговая выпускная работа по математике за курс основного общего образования является обязательным экзаменом, результаты которого используются как для государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы и формирования профильных классов, так и для аккредитации образовательных организаций и аттестации педагогических работников. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования).

По полноте охвата курса экзаменационная работа соотносилась с целями обучения математике в основной школе и по содержанию экзамена, общим подходам к оценке предметных компетенций максимально приближена к подходам, реализованным в едином государственном экзамене. Структура экзаменационной работы по математике за курс основной школы в 2014 году отличалась от структуры экзаменационной работы2013 года несущественно. В контрольно-измерительных материалах (КИМ) 2014 года так же, как и в 2013 году, были выделены 3 модуля: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика».

На выполнение всей работы было дано 235 минут. Работа состояла из двух частей, включающих в себя 26 заданий. Часть 1 содержала20 заданий базового уровня сложности и включала как задания с выбором ответа, так и задания с кратким ответом, которые проверяют наличие практических математических знаний и умений.

Часть 2 содержала6 заданий с развернутыми ответами повышенного и высокого уровней сложности по материалу курса математики основной школы, которые проверяют наличие комплексных математических знаний и умений.

На основе первых двух модулей проверялся уровень владения учащимися материала на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности, третий модуль содержал задания, проверяющие знания и умения учащихся только на базовом уровне.

Модуль «Алгебра» содержал 11 заданий, включающих материал таких разделов математики, как «Арифметика» за курс 5-6 классов, «Алгебра» за курс 7-9 классов, «Функции» за курс 7-9 классов и «Элементы теории вероятностей» за курс 5-9 классов. Из них 8 заданий включены в Часть 1 и 3 задания – в Часть 2.

Модуль «Геометрия» включал только вопросы планиметрии за курс 7-9 классов. Из них 5 заданий были включены в Часть 1 и 3 задания – в Часть 2. Модуль «Реальная математика» был представлен 7 заданиями в Части 1.

В экзаменационной работе по математике в 2014 году предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов (задания типа А в Части 1), с кратким ответом (задания типа в Части 1), задания на соотнесение (в Части 1), с записью решения (задания типа С в Части 2).

Распределение заданий этих типов по модулям и по Частям 1 и 2 дано в таблице № 12.

Таблица 12

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Модули | А | В | С | Количествозаданий |
| Алгебра | Часть 1 | 3 (А1, А2, А3) | 5 (В1 – В5) |  | 8 | 11 |
|  | Часть 2 |  |  | 3 (С1 – С3) | 3 |
| Геометрия | Часть 1 |  | 5 (В6 – В10) |  | 5 | 8 |
|  | Часть 2 |  |  | 3 (С4 – С6) | 3 |
| Реальная математика | 1 (А4) | 6 (В11 – В16) |  |  | 7 |
| ИТОГО: | 4 | 16 | 6 |  | 26 |

Таблица 13 *Распределение заданий по элементам содержания было следующим.*

**Часть А**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемый элемент содержания | % выполнения |
| A1 | Числа и вычисления. Буквенные выражения. Умение вычислять, выполнять алгоритмы сложения, вычитания, умножения, деления, возведения в степень, интерпретировать значения выражений на числовой прямой. | 98,5 |
| A2 | Числа и величины. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования иррациональных выражений | 87,8 |
| A3 | Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 89,2 |
| A4 | Умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. | 76,9 |

**Часть В**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемый элемент содержания** | **% выполнения** |
| B1 | Числа и вычисления. Буквенные выражения. Умение вычислять, выполнять алгоритмы арифметических действий, возведения в степень с рациональными числами, выполнять действия со степенями. | 52,3 |
| B2 | Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. | 66,2 |
| B3 | Функции и графики. Уметь строить и читать графики функций, сопоставлять функции и их графики. | 36,9 |
| B4 | Числовые последовательности. Распознавать арифметические и геометрические прогрессии, решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов. | 18,5 |
| B5 | Алгебраические выражения. Преобразование выражений. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений и находить их числовое значение. | 23,1 |
| B6 | Треугольник. Уметь решать треугольники с помощью тригонометрических соотношений. | 58,5 |
| B7 | Окружность. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. | 36,9 |
| B8 | Параллелограмм и его виды. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. | 66,2 |
| B9 | Прямоугольный треугольник. Умение решать задачи на клетчатой бумаге и находить тангенс угла. | 61,5 |
| B10 | Оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать верные и ошибочные заключения. | 55,4 |
| B11 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; уметь читать графики, интерпретировать графики реальных зависимостей. | 80 |
| B12 | Решение задачи на проценты. Решать несложные практические расчетные задачи; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов. | 69,2 |
| B13 | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | 29,2 |
| B14 | Умение работать с диаграммами. Умение читать диаграмму. | 75,4 |
| B15 | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики | 47,7 |
| B16 | Умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. | 40 |

Часть 1 состояла из заданий базового уровня сложности. Планируемые показатели выполнения заданий этой части работы находились в диапазоне от 60% до 90%. (в 2013г. - в 40% до 90%). Эти показатели получены на основе исследований качества математической подготовки учащихся, а также результатов проведения экзамена в новой форме за предыдущие годы. В Части 1 экзаменационной работы задания по уровню сложности распределялись следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80 – 90%, 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70 – 80% и 4 задания с предполагаемым процентом выполне-ния 60 – 70%.

**Часть С**

Часть 2 (Модули «Алгебра» и «Геометрия») состояла из заданий повышенного уровня сложности. Планируемые проценты выполнения заданий второй части приведены в таблице.

Таблица 14

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Модуль |  | Алгебра |  |  | Геометрия |  |
| Номер задания | С1 | С2 | С3 | С4 |  | С5 |  | С6 |
| Уровень сложности | П | П | П | П |  | П |  | П |
| Ожидаемый процент выполнения | 30–50 | 15–30 | 3–15 | 30–50 |  | 15–30 |  | 3–15 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемый элемент содержания** | **% выполнения** |
| C1 | Уравнения и их системы. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы. | 7,7 |
| C2 | Текстовая задача. Решение задачи на движение по прямой. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели. | 0 |
| C3 | Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций, делать логические выводы на основе графических построений. | 2,7 |
| C4 | Окружность. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. | 4,6 |
| C5 | Треугольник и трапеция. Провод ить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений. | 1,5 |
| С6  | Трапеция. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. | 0 |

Проценты выполнения выпускниками основной школы заданий ГИА по математике 2014 года, в сравнении с планируемыми процентами выполнения этих же заданий выпускниками основной школы Пермского края, представлены в таблице.

Таблица 15

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание № | Реальный процент выполнения | Планируемый процент выполнения | Ниже минимального планируемого уровня  | Выше минимального планируемого уровня в школе |
| в крае | в школе |
| A1 | 98,5 | 80 – 90 |  |  | + |
| A2 | 87,8 | 80 – 90 | v |  |  |
| A3 | 89,2 | 70 – 80 | v |  | + |
| A4 | 76,9 | 70 – 80 |  |  |  |
| B1 | 52,3 | 80 – 90 | v | Х |  |
| B2 | 66,2 | 80 – 90 | v | Х |  |
| B3 | 36,9 | 70 – 80 | v | Х |  |
| B4 | 18,5 | 60 – 70 | v | Х |  |
| B5 | 23,1 | 60 – 70 | v | Х |  |
| B6 | 58,5 | 70 – 80 | v | Х |  |
| B7 | 36,9 | 80 – 90 | v | Х |  |
| B8 | 66,2 | 80 – 90 | v | Х |  |
| B9 | 61,5 | 80 – 90 | v | Х |  |
| B10 | 55,4 | 70 – 80 | v | Х |  |
| B11 | 80 | 80 – 90 |  |  |  |
| B12 | 69,2 | 70 – 80 | v | Х |  |
| B13 | 29,2 | 70 – 80 | v | Х |  |
| B14 | 75,4 | 70 – 80 |  |  |  |
| B15 | 47,7 | 60 – 70 | v | Х |  |
| B16 | 40 | 60 – 70 | v | Х |  |
| C1 | 7,7 | 30–50 | v | Х |  |
| C2 | 0 | 15–30 | v | Х |  |
| C3 | 2,7 | 3–15 |  | Х |  |
| C4 | 4,6 | 30–50 | v | Х |  |
| C5 | 1,5 | 15–30 | v | Х |  |
| C6 | 0 | 3–15 | v | Х |  |

Как видим, процент выполнения большинства заданий (20 из 26) учащимися школы (помечены знаком «х» в пятом столбце), как и учащимися всего Пермского края в 2014 году был ниже минимального планируемого уровня (помечены знаком «v» в четвертом столбце), тогда как в 2013 году таких заданий было всего 10 (в крае – 7). Данный факт свидетельствует о недостаточной математической подготовке учащихся 9-х классов.

На основе анализа результатов экзаменационной работы следует дать некоторые рекомендации для улучшения качества преподавания и подготовки выпускников к итоговой аттестации по математике в 2014 году.

Только в заданиях A1и А3 выполнение заданий по математике учащимися школы в 2014 году было выше минимального планируемого уровня (помечены знаком «+» в последнем столбце) против 7 заданий в 2013г.

Считать экзаменационную работу в 2014 году сложнее, чем в 2013 году, нет никаких оснований. Так, например, задания В8, В9 и В10 стали явно проще. Значительно сложнее стали лишь задания А4 (учащиеся выполнили их «согласно плану») и С2. Остальные задания остались примерно такими же, как и в прошлом году.

Рассмотрим особенности некоторых заданий и их решения из контрольно-измерительных материалов ОГЭ 2014 года.

Например, задание В2 проверяло умение учащихся решать линейные уравнения. При этом была дана одна из наиболее простых разновидностей таких уравнений.

Значительно большую озабоченность вызвал результат проверки задания В3 (36,9% выполнило учащихся, что гораздо меньше заданного интервала 70%–80%). В задании В3 надо было соотнести график с формулой соответствующей функции.

Графическая составляющая курса алгебры 7-9 классов довольно обширная, но, поскольку большинство традиционных заданий курса (уравнения, неравенства и их системы) выполняются по специальным алгоритмам, предусмотренным программой, то изучению графиков не уделяется достаточного внимания. В старшей школе функциональная линия становится одной из основных содержательных линий курса алгебры и начал анализа. Если не уделять достаточного внимания освоению этого материала, ни ученики 7-9 классов, ни учащиеся 10-11 классов не владеют тем широчайшим инструментарием, который дает функциональная содержательная линия программы, и поэтому ни в 7-9 классах, ни в 10-11 классах не овладеют этим инструментарием при решении более сложных задач. Совершенно «катастрофический» результат выполнения задания В4 (18,5% (в крае -24,3%) при заданном интервале 60%–70%) говорит, в первую очередь, о том, что тема «Последовательности» в программе стоит особняком. Причиной можно считать тот факт, что задание было нетипичным для данной темы.

Учащиеся допустили ошибки при преобразовании алгебраических выражений и находении их числового значения в задании В5 (23,1 (в крае 32,2%) при заданном интервале 60%–70%). Темы «Алгебраические выражения» и «Преобразование алгебраических выражений» традиционно являются сложными для выпускников основной школы, при подготовке к итоговой аттестации необходимо уделять больше внимания повторению данных тем.

При выполнении задания В7, с которым справились только 36,9% (в крае 26,8%) при заданном интервале 80%–90%. Это геометрическое задание, в котором требуются, в первую очередь, знания по теме «Окружность» и вопросам, связанным с суммой углов треугольника и четырехугольника по темам «Треугольник» и «Четырехугольники» соответственно. Здесь просматривается целый ряд проблем. В учебниках Л.С. Атанасяна она дана единым блоком в 8 классе, но программа 9 класса построена таким образом, что эта тема всплывает только при изучении вопросов, связанных с длиной окружности и площадью круга. Понятно, что этого недостаточно для того, чтобы к концу 9 класса быть достаточно готовым к решению задач по этой теме. Поэтому либо приходится возвращаться к уже решенным в 8 классе задачам, либо подбирать задачи из других пособий.

Необходимо обратить внимание, что в большинстве задач (особенно С4) требуется знать все, что касается самой окружности, касательным к ней, вписанным и описанным треугольникам и четырехугольникам. Поэтому в дальнейшем необходимо больше уделять внимания задачам, связанным с темой «Окружность».

Задание В13 тоже выполнено на очень низком уровне: 29,2 (в крае 22,9%) при заданном интервале 70%–80%. Это задача с практическим содержанием из раздела «Реальная математика», имеющая отношение к стереометрии. Основной проблемой здесь явилось то, что по содержанию материал относится к программе 10-11 классов, но аспект этого материала, который необходимо знать для решения данной задачи, пропедевтически изучается в 6 классе и к материалу геометрии 7-9 классов не имеет никакого отношения.

Не справились (в 2013г. 31% учащихся справились с заданием) с решением текстовой задачи С2 (в крае 2,4% при заданном интервале 15%–30%), неудачу можно в первую очередь объяснить тем, что выбранный вариант задачи С2 был, пожалуй, одним из самых сложных в банке заданий. Выбранная задача на движение относится к нестандартным как с точки зрения набора задач по данной теме в учебниках, так и с точки зрения традиционного набора задач, собранных в сборнике заданий Л.В. Кузнецовой и др., как и в других сборниках, рекомендованных МО РФ для использования в основной школе.

Текстовые задачи всегда относились к заданиям, наиболее сложным для овладения учащимися 5-9 классов, поскольку, в отличие от конкретных заданий, решение которых выполняется по вполне определенному алгоритму, требуют содержательного осмысления. В 2014-15 учебном году ШМО учителей следует обратить внимание на методику работы с текстовыми задачами.

Что касается задания С6, с которым справилось (в крае - 0,4% учащихся при норме 3%–15%), то это сложная геометрическая задача, для наиболее подготовленных выпускников 9-х классов из школ, где математика изучается углубленно.

На основе анализа результатов экзаменационной работы следует дать некоторые рекомендации для улучшения качества преподавания и подготовки выпускников к итоговой аттестации по математике в 2015 году.

Подготовка к ОГЭ должна начинаться не за месяц до экзамена и даже не за год, а с 5 класса. По мере прохождения материала в 5-8 классах, необходимо, где только возможно, выбирать из Открытого банка задания, которые соответствуют тематике изучаемого материала и использовать ранее изученный материал, чтобы он не забывался.

Необходимо серьезно подойти к модельности при решении текстовых задач, научить учащихся «видеть» модель каждой решаемой в классе задачи, широко применять таблицы, особенно при решении задач на совместную работу и в задачах типа «план – факт», заставлять переформулировать задачу, меняя ее содержательный смысл, оставляя при этом модель задачи неизменной.

Функционально-графическая содержательная линия программы в достаточной мере готовит учащихся к умению уже в 8-9 классах применять ее при решении уравнений и особенно неравенств, что, во-первых, готовит ученика к умению решать соответствующие задания на ОГЭ, а во-вторых, дает возможность без особых проблем подойти к ее использованию в 10-11 классах. Особое внимание следует обратить на геометрический материал.

Кроме того, для эффективной подготовки к аттестации по математике необходимо шире использовать в учебной деятельности системно-деятельностный подход. Это позволит учащимся более прочно осваивать теоретические понятия, формулы и теоремы, а также способы деятельности, связанные с пониманием каждой единицы теории, что, в свою очередь, позволит учащимся в дальнейшем самостоятельно применять теорию при решении практических задач.

***Физика***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество | Тестовый балл | 100-балльники | место в крае | 0ценки |
| 3 | 58,0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
|  |  |  |  | 0 | 0 | 3,3 | 66,7 |

Результаты экзамена: 2-«5» , 1-«4»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **A5** | **A6** | **A7** | **A8** | **A9** | **A10** | **A11** | **A12** |
| 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 33,3% | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 66,7% | 66,7% | 100,0% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A13** | **A14** | **A15** | **A16** | **A17** | **A18** | **B1** | **B2** | **B3** | **B4** |
| 66,7% | 33,3% | 66,7% | 66,7% | 100,0% | 66,7% | 50,0% | 33,3% | 100,0% | 83,3% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C1** | **C2** | **C3** | **C4** | **C5** | **Ср. балл** |
| 50,0% | 100,0% | 50,0% | 77,8% | 0,0% | 27,3 |

А9 - нет верных ответов

А6, А14- неверно у2 учащихся

А10,А11,А13,А,А15,А16,А18 - не справились1учащийся

С5 - не верно у всех

С1,С3,С4- недочёты

В2 -не верно у 2

Ошибки допущены в заданиях по следующим темам: агрегатные состояния вещества,сила трения, соединение проводников, сравнение работы тока, изображение в линзах, взаимодействие зарядов, строении атома, цена деления прибора, чтение текста с физическим содержанием, приборы для измерения электрических величин, кпд двигателей. Следует поработать над этими темами.

***География***

В ГИА принимало участие 4 учащихся, изучающих предмет «География» на базовом уровне.

 Средний балл по краю составил - 50,6, по району – 62,0, по школе - 63,8. Максимальный балл по школе - 75.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 17 заданий с выбором одного верного ответа из четырёх предложенных.

Работа содержит 10 заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания, и 7 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр).

Работа содержит 3 задания (14, 20 и 23), на которые следует дать полный развёрнутый ответ.

**Результаты выполнения заданий части А, В, С**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Требования к уровню подготовки выпускников (географические компетенции)** | **% выполнения заданий** |
| А 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий | 75 |
| А 2 | Знать специфику географического положения России | 100 |
| А 3 | Знать и понимать особенности природы России | 100 |
| А 4 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений | 75 |
| А 5 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов | 75 |
| А 6 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем | 75 |
| А 7 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | 100 |
| А 8 | Знать и понимать особенности населения России | 100 |
| А 9 | Понимать географические явления и процессы в геосферах | 100 |
| А 10 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | 100 |
| А 11 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | 100 |
| А 12 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | 100 |
| А 13 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | 75 |
| А 14 | Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений | 100 |
| А 15 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | 100 |
| А 16 | Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости | 100 |
| А 17 | Понимать географические следствия движений Земли | 100 |
| В 1 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | 75 |
| В 2 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач | 100 |
| В 3 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | 75 |
| В 4 | Уметь определять на карте географические координаты | 100 |
| В 5 | Уметь определять на карте расстояния | 75 |
| В 6 | Уметь определять на карте направления | 100 |
| В 7 | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах | 100 |
| В 8 | Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран | 50 |
| В 9 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени | 100 |
| В 10 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | 100 |
| С 1 | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | 50 |
| С 2 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | 87,5 |
| С 3 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов | 100 |

Было сделано по одной ошибке **в части А** и соответственно процент выполнения составил 75% в следующих заданиях:

А 1 (Знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли; различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий)

А 4 (Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений)

А 5 (Знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов)

А 6 (Умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирование культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем)

А 13 (Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания)

Было сделано по одной ошибке **в части В** и соответственно процент выполнения составил 75% в следующих заданиях:

В 1 (Умение анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами)

В 3 (Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания)

В 5 (Умение определять на карте расстояния)

Наибольшее количество ошибок и соответственно процент выполнения 50%, составил в задании В 8 (Знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связей между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран)

В части С наибольшие затруднения вызвало задание С 1 (Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем). А также одним учеником был дан неполный ответ на задание С 2 (Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию).

**Выводы и рекомендации**

1. Внимательное и вдумчивое прочтение каждого вопроса.

2. Развитие умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности при чтении любых карт.

3. Выполнение заданий, связанных с математическим расчетами и анализом статистических материалов.

4. Решение большего количества заданий повышенного уровня с подробным разбором правильного и полного ответа.

***Химия***

В 2014 году ГИА по химии сдавали 2 человека. Экзаменационная работа 2014 года по своей структуре и содержанию была аналогична работе 2013 года. В 2014 году изменилось задание С1: вместо составления молекулярных и ионных уравнений по приведенной схеме превращений необходимо будет расставить коэффициенты в окислительно-восстановительной реакции с помощью метода электронного баланса, указав окислитель и восстановитель

Сравнительные результаты выполнения ГИА по химии по годам представлены в табл. 1.

 Таблица 1. *Итоговые результаты по ГИА в* *2011–2014* *годов в МБОУ «Очерская СОШ №1»*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во | Средний балл по школе | Максимально набранный балл | По району | По краю |
| 2011 | 9 | 43,67 | 60 | 43,4 | 52,5 |
| 2012 | 6 | 54 | 82 | 49,2 | 55,4 |
| 2013 | 5 | 69,8 | 100 | 52,8 | 57 |
| 2014 | 2 | 48,5 | 50 | 43,1 |  |

Как видно из таблицы, в 2014 году результаты экзамена по химии ниже предыдущего 2013 года. Уменьшился средний балл с 69,8 до 48,5. Причина – ГИА сдавали другие ученики, у которых другие способности и уровень подготовки.

 Некоторые изменения произошли в содержательных акцентах отдельных заданий: например, была продолжена работа по включению вопросов, направленных на проверку умений учащихся работать с информацией, которая была представлена в различных формах (текст, схема, диаграмма и т.п.), а также на проверку умения учащихся осуществлять простейшие логические операции. Отдельные задания были направлены на усиление практико-ориентированной составляющей.

Работа состояла из 3 частей, существенным образом отличающихся друг от друга по назначению, содержанию, уровню сложности и форме включаемых в них заданий.

**Результаты выполнения ГИА** учениками МБОУ «Очерская СОШ №1»

|  |  |
| --- | --- |
| №Содержание | % выполнения |
| 2014 |
| А1 | Строение атома (20 элементов) | 100 |
| А2 | Периодический закон и периодическая система  | 0 |
| А3 | Химическая связь | 50 |
| А4 | Валентность. Степень окисления. | 50 |
| А5 | Классы веществ. Номенклатура. | 100 |
| А6 | Типы химических реакций. Условия. Признаки. | 0 |
| А7 | Электролиты. Неэлектролиты. | 100 |
| А8 | Реакции ионного обмена | 100 |
| А9 | Химические свойства простых в-в: металлов и неметаллов. | 50 |
| А10 | Химические свойства оксидов | 50 |
| А11 | Химические с-ва оснований и кислот. | 100 |
| А12 | Химические свойства солей (средних) | 100 |
| А13 | Чистве в-ва и смеси. Правила ТБ. | 0 |
| А14 | Качественные р-ции. Получение газов. | 0 |
| А15  | Вычисление массовой доли | 100 |
| В1 | ПЗ, изменение с-в в периодах и группах | 100 |
| В2 | Первоначальные сведения об органических в-вах | 50 |
| В3 | Распознавание в-в | 50 |
| В4 | Химические с-ва в-в | 75 |
| С1 | ОВР | 66,7 |
| С2 | Задача | 100 |
| С3 | Химические свойства и взаимосвязь в-в | 100 |

Часть А содержала 15 заданий базового уровня сложности с выбором ответа (А1–А15). Это задания открытого типа; для успешного выполнения задания

учащимся необходимо было выбрать один из четырех предложенных вариантов ответа. Не справились с А2, А6, А13, А14, следовательно не усвоили качественные реакции и поучение газов.

Часть В содержала 4 задания повышенного уровня сложности с кратким ответом. Эту часть выполнили 100 %.

Часть С содержала три задания высокого уровня сложности с развернутым ответом (С1,С2,С3) При их выполнении выпускникам необходимо было не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать решение задания.

Задание С1 выполняли 100% учеников, из них 50% полностью.

Задание С2 все 100% полностью выполнили, набрав максимальный балл, что свидетельствует об умении решать задачи.

Задание С3 все 100% полностью выполнили, набрав максимальный балл, что свидетельствует о знании взаимосвязи неорганических веществ и их свойствах.

Анализ результатов экзамена позволяет сформулировать следующие выводы:

1) уделить особое внимание на отработку у учащихся таких общеучебных (метапредметных) умений, как извлечение и переработка информации,

представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма), умение работать в жестком временном режиме, умение представлять переработанные данные в различной форме и др.;

2) уделять большее внимание вопросам применения веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни, обеспечивая тем самым практико-ориентированный подход к обучении.

***Обществознание***

Содержание экзаменационной итоговой выпускной работы по обществознанию было определено Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура контрольных измерительных материалов, по сравнению с 2012 годом, не претерпела существенных изменений. Экзаменационная работа состояла из трех частей, которые различаются по форме заданий, степени сложности и количеству заданий.

Часть 1 содержала задания с выбором ответа; Часть 2 – задания с кратким ответом; Часть 3 – задания с развернутым ответом.

Общее число заданий - 31, максимальный балл за работу - 40 баллов.

В 2013 году для перевода полученных за экзамен тестовых баллов в оценки использовалась шкала, разработанная специалистами ФИПИ (Федеральный институт педагогических измерений).

Таблица 50

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОТМЕТКА | «2» | «3» | «4» | «5» |
| ОБЩИЙ БАЛЛ | 0-14 | 15-24 | 25-34 | 35-40 |

Ориентиром при отборе в профильные классы мог быть показатель, нижняя граница которого соответствовала 30 баллам.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускникам необходимо было применить умения и виды деятельности:

1. распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
2. определять понятие, социальное явление на основе его существенных признаков, предложенной характеристики;
3. распознавать понятия и их составляющие: соотносить видовые понятия с родом и исключать лишнее;
4. сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;

5) приводить уместные в данном контексте примеры социальных явлений,

объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными

нормами;

1. осуществлять поиск социальной информации в различных источниках;
2. оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
3. анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
4. применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и

понятия;

1. применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
2. формулировать на основе приобретѐнных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
3. оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Согласно Спецификации 2013 года, экзаменационная работа содержала задания трѐх уровней сложности: Б – базовый (примерный интервал выполнения 60% - 90%), П – повышенный (40%–60%), В – высокий (менее 40%).

Всего выполняло задания ГИА в 2014 году 7 человек.

Таблица 51 *Результаты выполнения заданий Части А*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проверяемое содержание (разделы и темы | Уровень | Минимальный |
| курса) | сложности | интервал |
|  |  | выполнения |
|  |  |  | 2014 |
| Общество как форма жизнедеятельностилюдей; взаимодействие общества и природы;основные сферы общественной жизни, ихвзаимосвязь | базовый | 60% | 57,1 |
|  |
|  |
|  |
| Биологическое и социальное в человеке;личность; деятельность человека и ееосновные формы (труд, игра, ученье); человеки его ближайшее окружение; межличностныеотношения; общение, межличностныеотношения; общение, межличностныеконфликты, их конструктивное разрешение | базовый | 60% | 71,4 |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Общество и человек (задание на обращение ксоциальным реалиям) | повышенный | 40% | 100 |
|  |  |
| Общество и человек (задание на анализ двух | базовый | 60% | 28,6 |
| суждений) |  |  |  |
| Сфера духовной культуры и ее особенности; | базовый | 60% | 85,7 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| наука в жизни современного общества; |  |  |  |
| образование и его значимость в условиях |  |  |  |
| информационного общества; возможности |  |  |  |
| получения общего и профессионального |  |  |  |
| образования в РФ; религия, религиозные |  |  |  |
| организации и объединения, их роль в жизни |  |  |  |
| современного общества; свобода совести; |  |  |  |
| мораль; гуманизм; патриотизм, |  |  |  |
| гражданственность |  |  |  |
| Сфера духовной жизни (задание на анализ | повышенный | 40% | 100 |
| двух суждений) |  |  |  |
| Экономика, еѐ роль в жизни общества; товары | базовый | 60% | 57,1 |
| и услуги, ресурсы и потребности, |  |  |  |
| ограниченность ресурсов; экономические |  |  |  |
| системы и собственность; производство, |  |  |  |
| производительность труда; разделение труда |  |  |  |
| и специализация; обмен, торговля; рынок и |  |  |  |
| рыночный механизм. |  |  |  |
| Предпринимательство; малое | базовый | 60% | 85,7 |
| предпринимательство и индивидуальная |  |  |  |
| трудовая деятельность; деньги; заработная |  |  |  |
| плата и стимулирование труда; неравенство |  |  |  |
| доходов и экономические меры социальной |  |  |  |
| поддержки; налоги, уплачиваемые |  |  |  |
| гражданами; экономические цели и функции |  |  |  |
| государства |  |  |  |
| Экономическая сфера жизни общества | базовый | 60% | 57,1 |
| (задание на обращение к социальным |  |  |  |
| реалиям) |  |  |  |
| Экономическая сфера жизни общества | повышенный | 40% | 85,7 |
| (задание на анализ двух суждений) |  |  |  |
| Социальная структура общества; семья как | базовый | 60% | 100 |
| малая группа; многообразие социальных |  |  |  |
| ролей в подростковом возрасте; социальные |  |  |  |
| ценности и нормы; отклоняющееся |  |  |  |
| поведение, социальный конфликт и пути его |  |  |  |
| решения; межнациональные отношения |  |  |  |
| Социальная сфера (задание на обращение к | базовый | 60% | 85,7 |
| социальным реалиям) |  |  |  |
| Социальная сфера (задание на анализ двух | повышенный | 40% | 71,4 |
| суждений) |  |  |  |
| Власть; роль политики в жизни общества; | базовый | 60% | 71,4 |
| понятие и признаки государства; разделение |  |  |  |
| властей; формы государства; политический |  |  |  |
| режим; демократия; местное самоуправление; |  |  |  |
| участие граждан в политической жизни; |  |  |  |
| выборы; референдум; политические партии и |  |  |  |
| движения, их роль в общественной жизни; |  |  |  |
| гражданское общество и правовое |  |  |  |
| государство |  |  |  |
| Сфера политики и социального управления | базовый | 60% | 71,4 |
| (задание на обращение к социальным |  |  |  |
| реалиям) |  |  |  |
| Сфера политики и социального управления | повышенный | 40% | 85,7 |
| (задание на анализ двух суждений) |  |  |  |
| Право, его роль в жизни общества и | базовый | 60% | 71,4 |
| государства; нормы права; нормативный |  |  |  |
| правовой акт; признаки и виды |  |  |  |
| правонарушений; понятие и виды |  |  |  |
| юридической ответственности; |  |  |  |
| административные правонарушения; |  |  |  |
| правонарушения и наказания; основные |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| понятия и институты уголовного права; |  |  |  |  |
| уголовная ответственность |  |  |  |  |
| несовершеннолетних. |  |  |  |  |
| Конституция РФ; основы конституционного | базовый | 60% | 100 | 100 |
| строя РФ; федеративное устройство России; |  |  |  |  |
| органы государственной власти РФ; |  |  |  |  |
| правоохранительные органы; судебная |  |  |  |  |
| система; взаимоотношения органов |  |  |  |  |
| государственной власти и граждан; права и |  |  |  |  |
| свободы человека и гражданина в России, их |  |  |  |  |
| гарантии; конституционные обязанности |  |  |  |  |
| правового статуса несовершеннолетних; |  |  |  |  |
| механизмы реализации и защиты прав и |  |  |  |  |
| свобод человека и гражданина; |  |  |  |  |
| международно-правовая защита жертв |  |  |  |  |
| вооруженных конфликтов |  |  |  |  |
| Понятие правоотношений; право на труд и | базовый | 60% | 39,6 | 100 |
| трудовые правоотношения; трудоустройство |  |  |  |  |
| несовершеннолетних; семейные |  |  |  |  |
| правоотношения; права и обязанности |  |  |  |  |
| родителей и детей; гражданские |  |  |  |  |
| правоотношения; права собственности; права |  |  |  |  |
| потребителей (задание на обращение к |  |  |  |  |
| социальным реалиям) |  |  |  |  |
| Право (задание на анализ двух суждений) | повышенный | 40% | 40,8 | 57,1 |
| Таблица 52 *Результаты выполнения заданий Части В* |  |  |
|  |  |  |  |
| Проверяемое содержание (разделы и темы | Уровень | Минимальный |
| курса) | сложности | интервал |
|  |  | выполнения |  |  |
|  |  |  | 2014 |  |
| В1. Различное содержание в разных | повышенный | 40 % | 71,4 |  |
| вариантах; задание ориентировано на |  |  |  |  |
| проверяемое умение (задание на сравнение) |  |  |  |  |
| В2. Различное содержание в разных | повышенный | 40 % | 78,6 |  |
| вариантах; задание ориентировано на |  |  |  |  |
| проверяемое умение (задание на установление |  |  |  |  |
| соответствия) |  |  |  |  |
| В3. Различное содержание в разных | базовый | 60% | 42,9 |  |
| вариантах; задание ориентировано на |  |  |  |  |
| проверяемое умение (задание на установление |  |  |  |  |
| фактов и мнений) |  |  |  |  |
| В4 Различное содержание в разных вариантах; | базовый | 60% | 85,7 |  |
| задание ориентировано на проверяемое |  |  |  |  |
| умение(задание на выбор верных позиций из |  |  |  |  |
| списка) |  |  |  |  |
| В5. Различное содержание в разных | базовый | 60% | 71,4 |  |
| вариантах; задание ориентировано на |  |  |  |  |
| проверяемое умение (задание на выбор |  |  |  |  |
| верных позиций из списка) |  |  |  |  |
| С1 | повышенный | 40% | 78,6 |  |
| С2 | базовый | 60% | 85,7 |  |
| С3 | базовый | 60% | 100 |  |
| С4 | высокий | менее 40% | 61,9 |  |
| С5 | повышенный | 40 - 50% | 14,3 |  |
| С6 | высокий | менее 40% | 35,7 |  |

Таким образом из таблицы видно, что задание на сравнение двух суждений является затруднительным для учащихся, также трудности вызвали разделы экономики и права

Хуже выполнили задания В3. Задание В 3 проверяло умение различать факты и мнения в различном содержании разных вариантов. С этим заданием справились только 42,9% учащихся

В третьей части работы вызывали затруднения задания высокого уровня сложности (С4 и С6) и одно задание повышенного уровня сложности (С5).Задание С5 было представлено в виде задания-задачи, проверяющей целый комплекс умений. Это умения:

- соотносить отдельные факты и социальные процессы; применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации; дополнять задания курса информацией из предложенного источника;

- использовать информацию для решения проблемы и др.

По сути, данное задание предполагало перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, а также использование еѐ для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций.

Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст – по преимуществу практический. Однако, как правило, у большинства школьников существует разрыв между знаниями курса и жизненной практикой.

К высокому уровню сложности относились задания С 4 и С6. Задание С 4

предполагало выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний из обществоведческого курса, фактов из общественной жизни или личного социального опыта выпускника 9 класса. Процент выпускников, выполнивших задание успешно, невысок. Результат выполнения составил всего 61,9%.

Следует подчеркнуть, что умение конкретизировать теоретические знания и подкреплять их фактами из общественной жизни или личного социального опыта является одним из самых трудных умений для усвоения учениками школы. Как известно, многие из выпускников довольно слабо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческие знания для рефлексии личного опыта и социальных взаимодействий.

Данный тип задания имеет следующую модификацию:

- Используя факты из общественной жизни и личный социальный опыт,

назовите два проявления какой-либо проблемы.

При выполнении таких заданий следует обращать внимание учащихся на точность корректность приводимых фактов, их соответствие приведѐнным в задании теоретическим положениям, а также следить за логической и содержательной корректностью этих рассуждений.

Задание С6 предполагало выявить формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание было связано непосредственно с содержанием текста

* требовало выхода за его пределы в более широкое содержательно- информационное пространство, из которого и должны были почерпнуты аргументы. Следует отметить, что процент выпускников, успешно выполнивших это задание, традиционно остается невысоким, всего 35,7%

Менее затруднительными для экзаменуемых оказались задания С 1, С2 и С3.

Для выполнения задания С 1 необходимо было внимательно прочитать текст и уяснить его содержание, понять тему, выявить основные идеи. При этом названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста, а должны быть кратко сформулированы выпускником после прочтения и обобщения содержания соответствующего раздела текста. План мог быть простым и сложным, так как система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов.

Следует отметить, что составление сложного плана не требуется, но в дроблении текста на смысловые фрагменты должна была присутствовать определенная логика, так как именно в еѐ основе эксперт, проверяющий работу, мог сделать вывод: выделены ли основные смысловые фрагменты текста.

Анализ результатов экзаменационных работ показал, что правильный ответ дали от 78,6% школьников, что свидетельствует о формированию базового умения составлять план предложенного текста. Критерии оценки задания С1 – это полнота, четкость, логическая последовательность отражения содержания в пунктах плана.

Задание С2 предполагало извлечение информации, представленной в явном виде. Оно позволяло выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 85,7% выпускников 9 классов полностью правильно выполнили задания этого типа. Однако остальные вызывают тревогу, поскольку это свидетельствует о наличии у них проблем с техникой чтения. При этом заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание С3 было направлено на извлечение и частичное преобразование,

интерпретацию информации из текста. С ним справились от 100% выпускников. Задания С3 и С2 обращены к тексту, направлены на проверку понимания отдельных положений текста, умения выявить содержащуюся в нем информацию по заданной теме. Система оценивания базируется на эталоне правильного ответа. Ответ выпускника мог быть в виде прямой цитаты, либо в форме пересказа, близкого к тексту. Оба варианта задания равноценны.

**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников по обществознанию в 2014 году позволяет сделать следующие выводы:**

1. Пробелы в обучении у выпускников прослеживаются по следующим содержательным единицам: «Конституция РФ»; «Федеративное устройство России»; «Органы государственной в РФ»; «Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии»; «Сфера политики и социальное управление», "Экономическая сфера жизни общества"

Следует больше уделять внимания экономической и политической сфере жизни общества в современной России;

2. Затруднения вызывают задания на различение социальной информации фактов и мнений, аргументов и выводов; привлечение контекстных заданий обществоведческого курса, фактов общественной жизни личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Следует уделять особое внимание развитию у учащихся умения работать с социальной информацией. Постоянно работать с различными источниками, фрагментами текстов, содержащих научную информацию, отрабатывать умение находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Работать над моделированием типичных социальных ситуаций, установлением связей между теоретическими положениям

***История***

Содержание экзаменационной (итоговой) выпускной работы по истории определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура контрольных измерительных материалов КИМ), по сравнению с 2013 годом, не претерпела существенных изменений. Задания на систематизацию исторической информации В2 и В3 переведены из базового в повышенный уровень сложности.

Содержание предмета «История» включало изучение двух курсов: «Истории России», занимающей приоритетное место в учебном процессе, и «Всеобщей истории». В экзаменационной работе были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры др.).

Работа охватывала содержание курса истории с Древности до современности состояла из трех частей:

Часть 1 содержала 22 задания с выбором ответа (нужно было выбрать один верный ответ из четырех предложенных);

Часть 2 состояла из 8 заданий с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр;

Часть 3 содержала 5 заданий с развернутым ответом. Общее число заданий - 35, максимальный балл за работу – 44 балла.

В 2014 году шкала перевода полученных за экзамен тестовых баллов в оценки, установленная Федеральным институтом педагогических измерений, была следующей.

Таблица 28

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОТМЕТКА | «2» | «3» | «4» | «5» |
| ОБЩИЙ БАЛЛ | 0-12 | 13-23 | 24-34 | 35-44 |

По содержанию, видам умений и способам деятельности распределение заданий КИМ ГИА было последовательным и содержательным.

В Части А работы задания условно были разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учѐтом общей периодизации:

 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917–1945 гг.; 4) 1945– 2011 гг. Как и в ЕГЭ по истории, в каждый вариант КИМ включается два задания по истории Великой Отечественной войны (А14, А15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ в Части А представлены задания, направленные на проверку следующих знаний и умений:

1) знание выдающихся деятелей Отечественной истории (А9, А19), основных фактов истории культуры (А10, А20);

2) умение работать с исторической картой, схемой (А21), иллюстративным материалом (А22). При этом предполагается, что названные знания и умения проверяются в Части А только указанными заданиями.

Части В и С содержали задания, направленные преимущественно на проверку умений, сформированных в процессе исторического образования. Все задания могли относиться к любым периодам истории, начиная с VIII века по 2014 года. При этом в каждом из заданий Частей В и С могли быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Следует обратить внимание на то, что задания КИМ ГИА по истории по уровню сложности были распределены. В основу распределения заданий по уровню сложности была положена характеристика видов деятельности, используемых учащимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относились те здания, где выпускникам 9-х классов предлагалось выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относились все задания Части А, а также задания В2, В3, В4 и В8.

К повышенному уровню сложности относились задания, в которых от учащихся требовалось самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника являлась по преимуществу репродуктивной; это задания В1, В2, В3, В5, В6, В7, С1, С2. К высокому уровню сложности относились задания, где учащиеся выполняли частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетипичных ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, то есть применяли новую информацию; это задания С3, С4 и С5.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

|  |
| --- |
| №Проверяемые элементы содержанияПроцентзадания |
|
|  |  |  |
|  |  | 2014 г. |
|  |  |  |
| А1 | VIII–XVII вв. Знание дат | 100 |
| A2 | VIII–XVII вв. Знание фактов | 100 |
| А3 | VIII–XVII вв. Знание причин и следствий | 0 |
| A 4 | VIII–XVII вв. Поиск информации в | 0 |
|  | источнике |  |
| А5 | XVIII – начало XX в. Знание дат | 0 |
| А6 | XVIII – начало XX в. Поиск информации в | 100 |
|  | источнике |  |
| А7 | XVIII – начало XX в. Знание причин и | 0 |
|  | следствий |  |
| А8 | XVIII – начало XX в. Поиск информации в | 100 |
|  | источнике |  |
| А9 | XVIII – начало XX в. Знание выдающихся | 100 |
|  | деятелей отечественной истории |  |
| А10 | XVIII – начало XX в. Знание основных | 100 |
|  | фактов истории культуры России |  |
| А11 | 1917–1941 гг. Знание дат | 100 |
| А12 | 1917–1941 гг. Знание фактов | 0 |
| А13 | 1917–1941 гг. Знание причин и следствий | 0 |
| А14 | 1941–1945 гг. Знание фактов | 100 |
| А15 | 1941–1945 гг. Поиск информации в | 100 |
|  | источнике |  |
| А16 | 1945–2010 гг. Знание дат | 0 |
| А17 | 1945–2010 гг. Знание фактов | 100 |
| А18 | 1945–2010 гг. Поиск информации в | 0 |
|  | источнике |  |
| А19 | 1917–2010 гг. Знание выдающихся деятелей | 100 |
|  | Отечественной истории |  |
| А20 | 1917–2010 гг. Знание основных фактов | 100 |
|  | истории культуры России |  |
| А21 | VIII–XXI вв. Работа с исторической картой, | 100 |
|  | схемой |  |
| А22 | VIII–XXI вв. Работа с иллюстративным | 100 |
|  | материалом |  |

Рассмотрим более подробно задания, оказавшиеся для выпускницы наиболее сложными. Это задание (Части А), - А3,4,5,7,12,13,16. Ученица не смогла определить причины и следствия, найти информацию в источнике, знание дат по периодам 1945-2010 гг. и 18-начало 20 вв.

Следует отметить, что задания эти касаются древней и средневековой Руси, а также новейшего времени.

Таблица 33 *Результаты выполнения заданий по истории Части В представлены в* *таблице.*

|  |  |
| --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания |
| задания |  | процент |
|  |  | 2014 г. |
|  |  |  |
| В1 | VIII–XXI вв. Установление последовательности событий | 100 |
| В2 | VIII–XXI вв. Систематизация фактов, понятий | 100 |
| В3 | VIII–XXI вв. Группировка фактов, понятий | 100 |
| В4 | VIII–XVII вв. Поиск информации в источнике | 100 |
| В5 | XVIII – начало XX в. Знание дат | 100 |
| В6 | VIII–XXI вв. Сравнение исторических событий и явлений | 0 |
| В7 | VIII–XXI вв. Работа с информацией, представленной в виде схемы | 0 |
| В8 | VIII–XXI вв. Знание понятий, терминов (задание на выявление | 0 |
|  | лишнего термина в данном ряду) |  |
|  |  |  |

В части В выпускница справилась с заданием В1, В2, В3, В4, В5, но задания В6, В7, В8 вызвали затруднения.

Задание В6 проверяло умение сравнивать исторические явления.

и иллюстрирующими их социальными фактами. Обращаться к материалам СМИ,

анализировать и интерпретировать их;

 3. Активнее строить работу учащихся на уроках на основе системно- деятельностного подхода в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта;

4. Обсуждать на уроках алгоритмы выполнения заданий, которые аналогичны заданиям ГИА;

5. Для оптимизации подготовки к выполнению экзаменационной работы по обществознанию рекомендуется проводить текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора;

1. Шире использовать дополнительный дидактический материал по обществознанию (карточки, тесты, таблицы, электронные презентации и др.);
2. Сложные задания ГИА разбирать коллективно с использованием интерактивной доски; использовать данные открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений;

***Информатика***

В ГИА принимали участие 3 ученика. Минимальная граница составляла 40 балл.

Все учащиеся преодолели минимальную границу. 1 человек набрал 70 баллов, один – 46 баллов. Средний балл учащихся – 59,7 баллов, школа -59,7, район -59,7 баллов.

**Результаты выполнения заданий ГИА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **A5** | **A6** |
| 50% | 50% | 100,0% | 50% | 100,0% | 50% |
| **B1** | **B2** | **B3** | **B4** | **B5** | **B6** | **B7** | **B8** | **B9** | **B10** | **B11** | **B12** |
| 100,0% | 100,0% | 50% | 50% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 50% | 100,0% | 100,0% |
| **C1** | **C2** |
| 100,0% | 50% |

Учащиеся не справились с заданием по теме «Скорость передачи информации». 50% учащихся допустили ошибки в заданиях тематики «Логические выражения», «Алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», «Циклические алгоритмы», «Работа с массивами», относящиеся к повышенному уровню.

Успеваемость на экзаменах по информатике – 100%, качество – 100%, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.