В соответствии с утверждённой Образовательной программой школы (протокол педсовета №1 от 30.08.2011) педагогическим коллективом школы были определены цели и задачи деятельности

*Стратегическая цель* - установить предметное и надпредметное содержание образования в школе, развитие личностных способностей ребенка, становление его способности быть полноценной, социально активной, конкурентоспособной личностью, обладающей набором ключевых компетенций.

*Собственно учебные цели:*

* выполнить государственный заказ  на достижение учащимися уровня знаний, предписанного Государственными образовательными стандартами;
* сформировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, имеющих надпредметный характер и обеспечивающих успешность интегративной по содержанию деятельности;
* постоянно повышать качество и уровень образования  учащихся.

*Социально-ориентированные цели:*

* формировать высокий уровень мотивации и технологической готовности учащихся к  выполнению исследований в своей деятельности, требующих использования знаний и умений из разных предметных областей;
* создать условия для приобретения школьниками опыта самостоятельного разрешения проблем в процессе образования на основе использования собственного и социального опыта;

*Координирующие цели:*

* обеспечить целенаправленность, системность и единство деятельности всего педагогического коллектива в сфере содержания  образования;
* установить связь «предметных» целей (зафиксированных в образовательных стандартах по предметам) с общими целями школьного образования;
* обеспечить единство образовательного процесса в школе как в области интеллектуального, так и нравственно-личностного развития ребенка, как в учебной, так и внеучебной деятельности, как в  школе, так и в семье.

**Были определены следующие задачи:**

1.Создавать условия для позитивного освоения каждым ребенком базовых знаний и опыта жизнедеятельности.

2.Совершенствовать условия для индивидуального развития каждого школьника.

3.Поддерживать и укреплять физическое и психическое здоровье детей.

4.Развивать и повышать познавательную мотивацию учащихся.

**Задачи по управлению достижением оптимальных конечных результатов работы школы.**

1.Поддерживать высокий уровень квалификации и мастерства педагогических кадров, их научную информативность в области знаний учебных предметов.

2.Обеспечить высокую эффективность и качество урока через применение современных средств обучения: ИКТ, ЦОР.

3.Совершенствовать мониторинг учебно-воспитательного процесса.

4.Наладить продуктивное взаимодействие с начальной школой с целью решения проблем преемственности.

5.Продолжить сотрудничество с родителями учащихся, активно используя все формы взаимодействия. Реализация образовательной программы школы была направлена на повышение компетентности педагогов через обновление содержания образования, форм и методов обучения, использование учебно-дидактических материалов, непрерывное повышение квалификации педагогов. Этот комплекс изменений обеспечивает реализацию модели выпускника, включающую: социальную адаптацию, потребность в самообразовании, самовоспитании, саморазвитии, применение основ ЗОЖ.

## Продолжена работа по повышению образовательного потенциала педагогов и школьников за счёт деятельного участия в работе районных методических объединений учителей - предметников, взаимодействия с другими школами района и ДОУ, участия в школьных, районных и краевых семинарах, включения учеников и учителей в учебно-исследовательскую, опытно-экспериментальную, проектную, самообразовательную деятельность

## 1.1 Итоги обучения в начальной школе

**Первые классы**

На протяжении всего 2011-2012 учебного года проводился внутришкольный контроль учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

В 1-х классах (а,б,в) были проведены три диагностических исследования с целью:

1) выявления общего уровня развития ребёнка, готовности к обучению в первом классе (сентябрь);

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| 84 | 12 чел - 14 % | 47 чел - 56 % | 21 чел. – 25 % |

2) определение успешности усвоения знаний, приобретения умений и навыков по русскому

языку и математике каждым учеником (январь)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Русск.яз. | 25% | 65% | 10% |
| Матем. | 27% | 58% | 15% |

3) подведение итогов о готовности каждого ученика к обучению в следующем классе (май)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Русск.яз. | 26% | 60 | 14% |
| Математ. | 14% | 73 | 13% |

**Русский язык**

**Вывод:** по итогам учебного года незначительно увеличилось количество учащихся с высоким уровнем, снизилось количество учащихся со средним уровнем, увеличилось количество учащихся с низким уровнем.

4) определить уровень техники чтения по обучению грамоте и литературному чтению (смотри таблицу ниже)

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Техника чтения | | | | | | Успеваемость (%) | | Качество (%) | |
| Классы | Всего учеников | Читают ниже нормы (количество учеников) | | Средняя скорость чтения  (кол-во слов в 1 мин.) | |
|  |  | Полуг. | год | Полуг. | год | Полуг. | год | Полуг. | год |
| 1а | 30 | 1 | 1 | 35 | 47 | 100 | 97 | 70 | 80 |
| 1б | 24 | 1 | 4 | 26 | 28 | 100 | 91 | 42 | 54 |
| 1в | 30 | 1 | 2 | 26 | 37 | 100 | 97 | 63 | 67 |
| ***По1кл*** | ***84*** | ***3*** | ***7*** | ***29*** | ***37*** | ***100*** | ***95*** | ***58*** | ***67*** |

**Вывод:** повысилось качество успеваемости, т.е. у многих учащихся повысился темп чтения. Успеваемость снизилась (трое учеников не освоили программу по литературному чтению: Казымов В.(1в), Зимачев А.(1б), Мокрушин И.(1а)). Двое из этих учеников по решению районного ПМПК будут дублировать первый класс, Казымов В. направлен в речевую школу.

**Математика**

**Вывод:** значительно уменьшилось количество учащихся с высоким и низким уровнями, а количество учащихся со средним – увеличилось, что показывает на достаточно прочное усвоение учебного материала по математике.

**Общий вывод:** 83 % учащихся по русскому языку и 72 % учащихся по математике на высоком и среднем уровнях, а значит, большая часть учащихся готовы к обучению во 2 классе. Мы видим, что с усложнением программы уменьшается количество учащихся с высоким уровнем и увеличивается количество учащихся со средним и низким уровнем развития.

Педагогическая диагностика позволила: определить успешность усвоения знаний каждым учеников;

- проанализировать правильность выбора методов и форм обучения;

- выявить успехи и пробелы каждого ученика.

Полученные данные необходимо будет использовать учителям при составлении планирования на следующий учебный год и взять под контроль учеников с низким уровнем.

Показателями успешности работы начальной школы по-прежнему являются показатели уровня успеваемости и уровня качества успеваемости учащихся.

У**чащиеся 1-4 классов**

По итогам 2011-2012 учебного года начальная школа имеет:

1. **Отличников –** 29 человек (11%)
2. **Окончивших школу на «4» и «5» -** 100 человек (38%)
3. **Имеют одну «3» -**20 человек ( 7,5%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Успеваемость | Качество успеваемости |
| 2009-2010 | 100 % | 61 % |
| 2010-2011 | 100 % | 59 % |
| 2011-2012 | 100 | 49 |

1.Качество успеваемости

Приведенные данные свидетельствуют, что все учащиеся начальной школы усваивают программу на 100%. Качество успеваемости учащихся (2-4 классов) снизилось на 10%, что заставляет определить проблемы и найти пути их решения.

**Вывод:** у учащихся начальной школы заложены основы знаний, необходимые для дальнейшего обучения, сформированы ОУУН, развит интерес к учебно-познавательной деятельности (почти половина учащихся обучаются на «4» и «5»).

2.Средний балл по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру за три учебных года в 4-х классах (сравнительные результаты)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Русский язык | Литерат. чтение | Математика | Окружающий мир | Ср.балл по выпуску |
| 2009-10 | 4кл. | 3,7 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| 2010-11 | 4кл. | 3,8 | 4,1 | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| 2011-12 | 4кл. | 3,7 | 4,2 | 3,8 | 3,96 | 3,9 |

**Вывод**: данные таблицы свидетельствуют, что все учащиеся 4-х классов усваивают программу. Средний балл по предметам остается на прежнем уровне. Повысился средний балл по литературному чтению, возможно, благодаря глубокой методической работе на первой ступени обучения по проблеме чтения.

**Вывод:** уровень успешности обучения в начальной школе не снижается, но не наблюдается тенденции к повышению качества усвоения программного материала по русскому языку, математике, окружающему миру.

3. Результаты выполнения контрольных работ в 1-4-х классах по русскому языку, математике и проверка техники чтения по литературному чтению за три учебных года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость (%) | Качество (%) |
| 2009-2010 | 99 | 65 |
| 2010-2011 | 98 | 67,5 |
| 2011-2012 | 95 | 58 |

**Вывод:** результаты выполнения годовых контрольных работ показывает снижение уровня выполнения контрольных работ: снижение успеваемости и качества знаний обучающихся по основным предметам.

В 2012 -13 учебном году необходимо уделить особое внимание качеству усвоения учебного материала учащимися. Спланировать мероприятия по внутришкольному контролю. ШМО учителей начальных классов проводить более качественный анализ срезовых и контрольных работ с выходом на проблемы и определению путей решения проблем.

4.Сравнительные результаты мониторинговых обследований (средний тестовый балл) учащихся 4 –х классов (2010-2012г г)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 |
| Русский язык | | | |
| Край | 48,9 | 45,7 |  |
| Район | 46,3 | 37,6 |  |
| школа | **49,0** | **34,2** |  |
| Математика | | | |
| Край | 49,1 | 50,5 |  |
| Район | 48,6 | 44,9 |  |
| школа | **52,6** | **44,5** |  |

В 2011 году по результатам мониторинговых обследований только 2 ученика набрали выше 75 баллов по математике (Бояршинова М., Чащин Е.-4б класс (Ерашева Г.Н.). По русскому нет ни одного высокого показателя.

5.Итоги срезовых и контрольных работ в 4-х классах по русскому языку и математике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | **4 «А»** | | **4 «Б»** | | **4в** | | **Итого** | |
| Успев-ть | качество | Успев-ть | качество | Успев-ть | качество | Успев-ть | качество |
| Русский язык | 100 | 68 | 91 | 74 | 100 | 67 | **97** | **69,6** |
| Математика | 84 | 56 | 81 | 64 | 94 | 56 | **86** | **58,6** |

**Вывод:** по итогам контрольных работ можно сказать, что основная часть обучающихся 4-х классов (от 86 до 97 %) справляется с программным материалом и готова к обучению в среднем звене школы.

6.Сравнительные результаты выполнения контрольных работ за 2011-2012 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Колич-во учащихся | Успеваемость (%) | | | | Качество (%) | | Средний балл | | |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
|  |  | ***1-е пол-е*** | | ***год*** | | ***1-е пол-е*** | ***год*** | ***1-е пол-е*** | ***год*** | |
| 1 кл. | 84 | 89 | | 93 | | 71 | 63 | 3,7 | 3,7 | |
| 2 кл. | 94 | 94 | | 93 | | 56 | 56 | 3,6 | 3,7 | |
| 3 кл. | 102 | 90 | | 89 | | 68 | 41 | 3,9 | 3,4 | |
| 4 кл. | 69 | 93 | | 92 | | 68 | 46 | 3,9 | 3,4 | |
| По нач.  шк. | ***349*** | ***92*** | | ***92*** | | ***66*** | ***52*** | ***3,8*** | ***3,7*** | |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| Класс | Колич-во учащихся | Успеваемость (%) | | | | Качество (%) | | Средний балл | | |
|  |  | ***1-е пол-е*** | ***год*** | | ***1-е пол-е*** | | ***год*** | ***1-е пол-е*** | | ***Год*** |
| 1 кл. | 84 | 91 | 94 | | 56 | | 73 | 3,8 | | 4,1 |
| 2кл. | 94 | 96 | 96 | | 74 | | 53 | 4,0 | | 3,7 |
| 3кл. | 103 | 98 | 87 | | 67 | | 35 | 4,0 | | 3,5 |
| 4 кл. | 69 | 97 | 92 | | 82 | | 46 | 4,2 | | 3,4 |
| По на | ***349*** | ***96*** | ***92*** | | ***70*** | | ***52*** | ***4,0*** | | ***3,7*** |

**Вывод:** по итогам контрольных работ в 1-4-х классах можно сказать, что учащиеся начальной школы (92%) справляется с программным материалом и готовы к обучению в следующем классе.

7. Техника чтения.

В течение учебного года отслеживается динамика уровня техники чтения с 1 по 4 классы. Для каждой параллели подбираются одинаковые тексты для проверки скорости чтения и понимания прочитанного текста. Уровень сложности постепенно нарастает. Проверка проводится пять раз за учебный год: входной контроль, 1, 2, 3 четверти и в конце учебного года.

По результатам проверки наблюдается медленное, но постепенное ускорение темпа чтения от класса к классу. Особенно это можно пронаблюдать по параллели 3-4-х классов.

**Вывод:** учащиеся готовы к восприятию текстов разного уровня сложности. Можно надеяться, что читательские умения и навыки помогут обучающимся в учебном процессе наиболее качественно и продуктивно выполнять любые задания по всем предметам.

По результатам контроля за 2011-2012 учебный год можно сделать вывод: все учащиеся начальной школы овладели в той или иной мере учебными программами, показали знания, соответствующие государственным стандартам образования и готовы к дальнейшему обучению в следующих классах.

В течение всего учебного года учителями и заместителем директором по УВР 1 ступени Бояршиновой Г.Д. осуществлялось взаимопосещение уроков с целью обмена опытом, изучения методов и приёмов работы, выявления уровня сформированнности учебных действий обучающихся.

Было посещено за год 53 урока и 10 внеклассных занятий с 1 по 4 классы.

На высоком методическом уровне проводится большинство уроков и занятий. С каждым учителем и руководителем кружков проведены собеседования, сделан краткий анализ уроков и внеклассных занятий. Учителям, нуждающимся в методической помощи, были даны рекомендации и оказана методическая помощь в подготовке и проведении уроков.

Анализ посещённых уроков и занятий говорит о том, что все учителя владеют современными методами обучения, большинство учителей активно и эффективно используют ИКТ и ЦОРы: Ерашева Г.Н., Колчанова Е.Е., Мусселис Т.В., Степанова М.В.

Учителя умело используют в своей работе средства обратной связи, которые помогают осуществлять систематический контроль уровня усвоения изученного материала, применяют дифференцированный подход в обучении, применяют метод деятельностного подхода в обучении, вовлекая учащихся в познавательную деятельность, в атмосферу научно-доказательного поискового мышления.

Учителя начальной школы используют **образовательные**  **технологии:** уровневая дифференциация, проектная деятельность, обучение на основе «учебных ситуаций», информационно-коммуникационные, что способствует созданию комфортных условий в обучении и воспитании младших школьников, помогает осуществлять индивидуально-дифференцированный подход в обучении.

В системе оказывается помощь и поддержка учащимся, имеющим одну «4» или «3». В каждом отдельном случае выясняются причины подобных результатов, составляется программа помощи ребёнку.

8. Количество учащихся, имеющих одну «4» и одну «3»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2009-2010 (чел.) | 2010-2011 (чел.) | 2011-2012 (чел.) |
| С одной «4» | 11 | 7 | 4 |
| С одной «3» | 16 | 20 | 20 |

**Вывод:** в 2011-2012 учебном году не удалось сократить число учащихся, имеющих одну «3». Предметы, вызывающие наибольшую трудность: русский и иностранный языки. Предстоит индивидуальная работа как с учащимися, так и с учителями.

Одной из важных задач начальной школы является **сохранение школьной и учебной мотивации.**

Школа работает над проблемой формирования учебно-исследовательских умений учащихся. Основной причиной выбора данной темы является познавательная мотивация многих обучающихся. В работу с учащимися по организации учебно-исследовательской деятельности включены все учителя, классные руководители, и отдельные родители. В начальной школе достаточно богатый опыт в данном направлении. Ежегодно наши воспитанники являются призерами и победителями районного, краевого уровней конкурса учебно-исследовательских работ.

**Мониторинг пропусков уроков**

10.Пропуски уроков за три учебных года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Пропуски уроков | | | | | | |
| Всего | | По болезни | | По уважит. причине | Без уважит.причины | |
| всего | На 1 уч-ка | всего | На 1 уч-ка | всего | На 1уч-ка |
| 2009-10 | 8509 | 28 | 8211 | 27 | 95 | 203 | 0,7 |
| 2010-11 | 13270 | 41 | 12962 | 40 | 193 | 115 | 0,4 |
| 2011-12 | **10201** | **29** | **10031** | **28,7** | **55** | **115** | **0,3** |

**Вывод**: данные таблицы показывают о снижении пропусков уроков на 1 ученика. Не удается снизить существенно пропуски без уважительной причины по отношению к прошлому учебному году. Необходимо продолжить индивидуальную работу с детьми и родителями семей «группы риска».

**2.Проверка школьной документации** осуществлялась в соответствии с ВШК.

Каждую четверть проверялись классные журналы, журналы часов компонента образовательного учреждения, журналы индивидуального обучения, журналы группы продленного дня, ученические тетради, дневники учащихся.

**Вывод**: все учителя чётко выполняли требования и рекомендации по ведению журналов, следят за соблюдением единого орфографического режима, правильностью выставления отметок.

По результатам проверки составлены справки, которые предоставлены директору школы и доведены до сведения учителей.

В начальной школе учителя работают в тесном контакте с логопедом, психологом, воспитателями ГПД. Данное сотрудничество оказывает положительные результаты на весь процесс обучения (смотри отчеты логопеда, психолога, воспитателей ГПД).

В течение года начальная школа успешно сотрудничала с родителями обучающихся.

Были проведены **тематические родительские собрания** для родителей дошколят и родителей учащихся 1-4 классов: «Адаптационный период в первом классе. Устав школы.»-29.09.11; «Учебно-воспитательный процесс в условиях введения ФГОС» (30.11.11)- «МДОУ «Гнездышко», (08.12;11)-МДОУ «Березка»; «Организация учебно-воспитательного процесса в субботней школе развития «Школа дошколят» (04.02.12; «О мониторинговом обследовании учащихся 4-х классов» (20.03.12)-4а класс; (11.04.12)-4б,в классы; «Итоги реализации программы «Школа дошколят» (05.05.12); «Итоги реализации Стандартов. Уровень развития первоклассников» (17.05.12).

В феврале, марте в 3-х абвг классах проведены родительские собрания по выбору учебного курса по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» на 2012-2013 учебный год (4класс): 3а класс, протокол № от ; 3 б класс, протоколы №12 от 20.03.2012г.; 3 г классы, протоколы №3 от 20.03.2012г.; 3в класс, протокол №1 от 21.02.2012г. Решением собраний принято единогласно изучение курса «Светская этика».

Кроме того в каждом классе в системе проводятся родительские собрания, заседания родительских комитетов по проблемам учебно-воспитательного процесса и оказания помощи классам и школе.

## 3.1 Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного основного и среднего образования

В работе с учащимися школа руководствуется законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования Пермского края, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2011-2012 уч. год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняем в необходимом объеме содержание образования, являющимся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний учащихся.

**Выполнение учебного плана**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2010-2011** | **2011-2012** |
| Русский язык | 96,8 | 98 |
| Литература | 96,6 | 97 |
| Математика | 96,6 | 97 |
| Алгебра | 93,4 | 93 |
| Геометрия | 96,6 | 97 |
| Информатика | 94,0 | 96 |
| История | 93 | 95 |
| Обществознание | 93 | 96 |
| География | 95,0 | 95 |
| Физика | 95,0 | 95 |
| Химия | 99,8 | 100 |
| Биология | 96,5 | 97 |
| Музыка | 94,0 | 94 |
| Физкультура | 88 | 89 |
| ИЗО | 85 | 90 |
| Иностранный язык | 91,3 | 91 |
| Технология | 87 |  |
| ОБЖ | 86 | 86 |

Есть положительная динамика в выполнении учебного плана по истории, обществознанию, ИЗО. Самый низкий процент выполнения учебного плана в течение 2-х лет остается по ОБЖ.

Причинами невыполнения учебного плана (менее 95%) является болезнь учителя, курсовая подготовка, участие в семинарах и конференциях.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В 2011-2012 уч. году школа работала в режиме 5-дневной работы, в основной и средней школе занималось 19 классов, в которых на конец учебного года обучалось 455 учеников.

**Вторая ступень обучения (5-е – 9-е классы)**

На второй ступени обучения (всего 15 классов), в которых на конец года обучалось 369 учеников, продолжающей формирование познавательных интересов учащихся и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

1. Заложить фундамент общеобразовательной подготовке школьников, необходимой для продолжения образования на 3-ей ступени обучения;
2. Создать условия для самовыражения учащихся на учебных и внеучебных занятиях в школе и вне ее.

С учетом этого на второй ступени обучения был расширен и обогащен учебный план путем введения курсов

* География Пермского края (8 класс)
* География народных промыслов, традиций, обычаев в России (9 класс)
  + Мир права вокруг нас (9 класс)
* Карта человеческого тела (9 класс)
* Необычные свойства обычных растворов (9 класс)
* Практикум по решению теоретических и экспериментальных задач. Физический практикум (9 класс)
* Способы решения расчетных задач по химии (9 класс)
* Необычные свойства обычных растворов (9класс)
* Эксперименты в химии (9 класс)
* Аграрный вопрос в России XX века (9класс)

Условия, обеспечивающие учет индивидуальных и личностных особенностей учащихся 2-ой ступени обучения, реализовывались за счет индивидуальных и групповых занятий по различным учебным областям.

**Третья ступень обучения**

На 3-ей ступени обучения (4 класса, в которых на конец учебного года обучалось 86 учеников) завершается образовательная подготовка учащихся. Школа ставит перед собой задачу – достижение каждым выпускником функциональной грамотности и его подготовка к поступлению в ВУЗы. В школе реализуется предпрофильная подготовка и обучение по индивидуальным учебным планам на III ступени обучения.. На основе психолого-педагогической диагностики девятиклассников, изучения социального запроса на старшей ступени скомплектованы базовые классы с профилизацией через систему элективных курсов, Предпрофильная подготовка осуществлялась через урочную деятельность, факультативы и курсы по выбору (многие курсы разработаны учителями школы), где учитываются образовательные запросы учащихся. С этой целью утверждены и реализуются программы элективных курсов.

Комплектование элективных курсов МОУ ОСОШ №1

на 2010-2011 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | программа | название | класс | учитель | кол.час |
| 1 | Винокурова Н.Ф. | Политическая карта мира | 10 | Леушина Н.Н. | 17 |
| 2 | Маркуева Е.Д. | Медицинская география | 11 | Леушина Н.Н. | 17 |
| 3 | Маркуева Е.Д. | Рекреационная география | 11 | Леушина Н.Н. | 17 |
| 4 | Данилов А.А., Родригес А.М., Пономарев М.В. | Социально-экономическое развитие в 20 веке: Россия–Запад - Восток | 11 | Крутько С.А. | 35 |
| 5 | Пономарев М.В. | Становление информационного общества | 11 | Крутько С.А. | 35 |
| 6 | Суслов А.Б. и др. | Права человека | 10 | Лихачева Л.А. | 35 |
| 7 | Алексеева Е.В. | Биологический эксперимент | 10 | Мокрушина Е.А. | 70 |
| 8 | Семенцова В.Н | Биология как наука | 11 | Мокрушина Е.А. | 68 |
| 9 | В.А. Орлов, Ю.А. Сауров | Познай физику в задачах и экспериментах | 10 | Шардакова Т.М. | 70 |
| 10 | В.А. Орлов, Ю.А. Сауров | Физика в задачах | 11 | Шардакова Т.М. | 70 |
| 11 | Сергеева Г.Б. | Строение и свойства органических веществ | 10 | Сергеева Г.Б. | 35 |
| 12 | Сергеева Г.Б | Решение усложненных задач по химии | 10 | Сергеева Г.Б. | 34 |
| 13 | Тулина Н.И | Углубленное изучение отдельных тем общей химии | 11 | Сергеева Г.Б. | 68 |
| 14 | Володькин Е.Г., Кармакова Т.С., Шелягина И.Д. | Способы решения нестандартных уравнений | 10 | Мищенко Т.В. | 35 |
| 15 |  | Абсолютная величина (модуль) | 10 | Иванчина Л.Н. | 34 |
| 16 |  | Элементарная алгебра с точки зрения высшей математики | 11 | Иванчина Л.Н | 34 |
| 17 | Безверхая О.В. | Стилистика английского языка | 10 -11 | Сироткина В.Е. | 35 |
| 18 | Ефимович Е. В. | Письмо как средство коммуникации в межкультурном общении | 10 | Бояршинова Т.В. | 35 |
| 19 | Вишневская М.П.,  Черносковая Ю.Ю. | Исследование информационных моделей | 10 | Каменских Л.А. | 35 |
| 20 | Вишневская М.П.,  Черносковая Ю.Ю | Исследование информационных моделей | 11 | Каменских Л.А. | 35 |
| 21 | Золотарева И.В., Дмитриева Л.П., Егорова Н.В. | Теория и практика сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста | 11 | Пьянкова Н.С. | 34 |
| 22 | Бухарова С.С. | Роль личности в истории России | 10 | Лихачева Л.А | 35 |
| 23 | Степакова В.В., Перченок Р.Л. | Основы языка техники | 10-11 | Колчанова Н.Г. | 35 |

В 10-х классах было организовано обучение по индивидуальным учебным планам, включающее несколько этапов:

Предварительный этап выбора профиля обучения:

* разработка и уточнение перечня востребованных курсов по каждой образовательной области и практически по каждому учебному предмету;
* согласование их содержания с имеющимися программами, учебниками, программами вступительных экзаменов в вузы, с программой школьных выпускных экзаменов;
* разработка рекомендаций по составлению индивидуального плана, адресованного учащимся; подготовку памятки для выпускника основной школы; чистых бланков с сеткой учебного плана, которые будут заполняться учащимися, и других необходимых материалов;
* разъяснение учащимся и их родителям особенностей организации учебного процесса; специальное выделение ограничительных факторов (в индивидуальном учебном плане должны быть представлены все образовательные области, учебная нагрузка должна быть в пределах от 30 до 36 часов в неделю, часть предметов выбрана для углубленного изучения и т.п.); проведение индивидуальной работы с каждым ребенком и его родителями, включая итоговое собеседование;
* разработка новых принципов организации учащихся в группы.

Реализация обучения по ИУП:

- составление расписания групп учащихся по ИУП

- разработка и внедрение зачетных книжек учащихся

- зачетные недели в конце 1 полугодия и в конце года, во время которых ученики сдавали зачеты и экзамены по профильным предметам.

В 9-11 классах отрабатывается система подготовки к итоговой аттестации, анализируются пробелы в знаниях учеников, вносятся коррективы в тематическое планирование.

Была продолжена работа по Программе информатизации системы образования, цель которой – обеспечение единой информационной системы школы через усовершенствование имеющихся технологий и внедрение новых. В связи с отсутствием медиакласса реализация программы была практически сорвана. Уроки с использованием ИКТ проводились в классах, оборудованных рабочим местом учителя. Учителя-предметники, не имеющие в своем кабинете ПК, эпизодически чаще всего проводили уроки с использованием ИКТ в кабинете биологии (зав. кабинетом Мокрушина Е.А.) Всего уроков с использованием ИКТ проведено. В основном это физика, биология, русский язык, иностранные языки, история. В следующем году следует больше обратить внимания на совершенствование технологий обучения с использованием ЦОР. В целом в школе высокий уровень владения ИКТ. (Все учителя прошли курсовую подготовку по ИКТ компетентности).

**Статистика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры статистики | 2009-2010 уч. год | 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч.год |
| 1. Количество учеников, обучавшихся на конец учебного года  1.1. В основной школе  1.2. В средней школе | 455  360  95 | 446  364  82 | 455  369  86 |
| 2. Отсев (в течение года)  2.1. Из основной школы  2.2. Из средней школы | 4  4  0 | 7  3  4 | 8  3  5 |
| 1. Количество учеников,    1. прибывших в школу в течение года    2. выбывших из школы в течение года | 21  11 | 16  18 | 15  19 |
| 4. Не получили аттестата  4.1. Об основном образовании  4.2. О среднем образовании | 3  2  1 | 1  1  0 | 0 |
| 5. Количество учеников, оставленных на повторный год обучения  5.1. В основной школе  5.2. В средней школе | 3  3  0 | 1  1  0 | 3  3  0 |
| 6. Количество учеников, окончивших школу с аттестатом особого образца  6.1. В основной школе  6.2. В средней школе | 11  4  7: 4 – золотая медаль, 3 – серебряная медаль | 5  2  3 – серебряная медаль | 5  2  3 – золотая медаль |
| 7. Количество учеников, не работающих и не учащихся по окончании основной школы | 0 | 0 | 0 |
| 8. Количество учеников, поступивших в колледжи выпускников  8.1. Основной школы  8.2. Средней школы | 44 – 37,9  27 – 39,7  17 – 35,4 | 45 – 36,6%  26 – 33,3%  19 - 42% |  |
| 9. Количество учеников, поступивших в ВУЗы | 27 - 56,3% | 22 - 49% |  |
| 10. Количество учеников, поступивших в ВУЗы и колледжи | 44 – 91,7% | 41 – 91,1 |  |
| 11. Количество выпускников основной школы, поступивших в 10 класс нашей школы, выпускники основной школы | 35 – 51,5% | 49 – 62,8% | 41 -56,9% |

* уроки (классно-урочная форма)
* лекции, семинары, практические и лабораторные работы
* надомное обучение больных детей
* консультации
* элективные курсы по выбору
* олимпиады, конкурсы
* предметные недели
* открытые уроки

**Выводы**

Учебный план на 2011-2012 учебный год в основном выполнен, учебные программы пройдены. Все учащиеся, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс обучения за соответствующий класс, программы и учебные планы надомного обучения выполнены.

Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости. Можно сделать вывод о положительной динамике в решении вопроса о предупреждению неуспеваемости и второгодничества (см.таблицу). В этом учебном году только один выпускник не получил аттестата об образовании. Ежегодно в 10 класс нашей школы поступают свыше 50% выпускников основной школы, в ВУЗы и колледжи – более 90% выпускников средней школы.

## 3.2 Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся

## Результаты успеваемости в основной и средней школе за 2011-2012 учебный год

В основной с средней школе на конец 2011-2012 учебного года обучалось 455 учащихся. Успешно закончили учебный год 451 ученик. 343 ученика 5-8-х и 10-х классов (98,8%) переведены в следующий класс. Три ученика оставлены на повторное обучение: Тиунов Михаил (7в класс) не успевает по всем предметам, кроме физики, биологии, ин.яз., ИЗО, Виньков Дмитрий(7в) не успевает по русскому языку, литературе, алгебре, геометрии, географии, ритмике, Масалкин Василий(6в) не успевает по географии, математике, информатике, обществознанию. Шардаков Руслан(6в) не успевает по математике. 108 учеников 9-х и 11-х классов успешно выдержали итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании. Аттестат особого образца (золотая медаль) получили 3 выпускницы средней школы: Крутько Елена, Мокрушина Анна – ученицы 11б класса (кл.руководитель – Мокрушина Е.А.), Жданова Ксения – ученица 11а класса (кл. руководитель – Сироткина В.Е.) 2 выпускника основной школы – Путин Данила, Попова Екатерина – ученики 9б класса (кл.руководитель – Овчинникова Л.В.).

***Результаты учебной деятельности МОУ ОСОШ №1***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2006-2007 уч.год | 2007-2008 уч.год | 2008-2009 уч.год | 2009-2010  уч.год | 2010-2011  уч.год | 2011-2012 |
| 1.Окончили школу с медалями: | 5 | 2 | нет | 7 | 3 | 3 |
| золотая | 1.Чазова Е.Ю. | 1.Васева Н.Ю.  2. Попова А.А. |  | 1.Бабиков А.П.  2.Бояршинова В.В.  3.Суменкова М.Я.  4.Каменских Н.А. | нет | 1.Жданова К.В.  2.Крутько Е.А.  3.Мокрушина А.А. |
| серебряная | 1.Лесникова А.Н.  2.Шадрина И.Г.  3.Леушин Н.В.  4.Мезенцева Ю.А.  5.Шестакова Т.А. | нет | нет | 1.Волегова С.А.  2.Каракулова А.А.  3.Йост Т.В | 1.Артемьев К.П.  2.Степанов Я.Ю.  3.Черанёва М.А. | нет |
| 2.Учились на «5» | 50 учеников 7% | 37 учеников 5% | 38 учеников 5% | 39 учеников  5% | 44 ученика  5,7% | 45 учеников  6,2% |
| 3.Учились на «4» и «5» | 207 | 211 | 221 | 233 | 247 | 243 |
| 4. % качества | 35 | 39 | 41 | 41 | 43 | 40 |

В течение года по плану внутришкольного контроля проводился педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения и образования, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

## ****3.3 Мониторинг качества обучения и образования****

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Технология | Сроки | Ответственные | Выход |
| Уровень сформированности обязательных результатов обучения | Посешение уроков по программе наблюдений. Административные контрольные работы, тесты. Сравнительный анализ | По плану работы школы в течение года | Директор. Зам.директора по УВР, руководители МО | Справки, диаграммы.  Совещания при директоре, при завуче.  Педсовет (анализ итогов года) |
| Качество знаний учащихся | Государственные экзамены  Олимпиады и конкурсы  Сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет | Зимняя и летняя экзаменационные сессии  В течение года  Конец года | Зам.директора по УВР  Руководители  МО  Зам.директора по УВР | Педагогический совет (анализ итогов года)  Совещание при директоре (справка) |
| Общая и качественная успеваемость | Отчеты учителей по итогам четверти и года.  Сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет. Сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет по классам | Конец четверти и года  Июнь  Июнь | Зам.директора по УВР | Педагогический совет (анализ итогов года) |
| Степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования | Классно-обобщающий контроль (срезы знаний по предметам, анкетирование, тестирование, собеседование). | По плану работы школы | Зам.директора по УВР | Совещание при директоре (справка) |
| Степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации | Посещение уроков. Анкетирование. Предварительный контроль.  Проверка документации. | В течение года  Март - апрель  Апрель  Апрель - май | Зам.директора по УВР |  |
| Степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени | Посещение уроков. Срезовые работы. Тестирование, собеседование | Январь – май  Сентябрь | Зам.директора по УВР, руководители МО | Малый педсовет (справка) |
| Устройство выпускников | Сопоставительный анализ поступления в колледжи, ВУЗы | Август – сентябрь | Зам.директора по УВР |  |

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ:

- **стартовый (входной) контроль**, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных проблем в процессе повторения материала прошлых лет;

- **промежуточный (полугодовой) контроль**, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

**- итоговый (годовой) контроль**, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и по классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Итоги мониторинга по математике (5-6 классы) и алгебре (7-11 классы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | входной контроль | | полугодовой контроль | | итоговый контроль | | успеваемость  за год | качество за год | Учитель |
|  | успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |  |  |  |
| 5а | 94 | 56 | 71 | 43 | 60 | 6,6 | 100 | 43,7 | Мищенко Т.В. |
| 5б | 85 | 55 | 68 | 41 | 56 | 40 | 100 | 39,2 | Мищенко Т.В. |
| 5в | 100 | 65 | 90 | 62 | 96 | 50 | 100 | 80 | Иванчина Л.Н. |
| ***5-е*** | ***92*** | ***59*** | ***77*** | ***49*** | ***70*** | ***23*** | ***100*** | ***55*** |  |
| 6а | 83 | 37,5 | 81 | 23 | 81 | 33 | 100 | 40,7 | Тронина Т.С. |
| 6б | 74 | 35 | 83 | 30 | 77 | 23 | 100 | 60,8 | Тронина Т.С. |
| 6в | 56,5 | 9 | 71 | 0 | 68 | 23 | 91,6 | 29.1 | Тронина Т.С. |
| ***6-е*** | ***71,4*** | ***27*** | ***78,7*** | ***19,6*** | ***76*** | ***26,7*** | ***97,2*** | ***43.2*** | ***Тронина Т.С.*** |
| 7а | 60 | 16 | 85 | 41 | 85 | 23 | 100 | 48,1 | Силичева Н.А. |
| 7б | 74 | 11 | 43 | 9,5 | 73 | 9 | 96,2 | 18,5 | Тронина Т.С. |
| 7в | 88 | 38 | 78 | 17 | 88 | 19 | 89,2 | 35,7 | Тронина Т.С. |
| ***7-е*** | ***63,5*** | ***21,7*** | ***69*** | ***24*** | ***82,4*** | ***17,5*** | ***96,3*** | ***34,1*** |  |
| 8а | 94 | 22 | 100 | 29 | 71 | 24 | 100 | 52,1 | Овчинникова Л.В. |
| 8б | 77 | 9 | 55 | 32 | 75 | 38 | 96 | 48 | Силичева Н.А. |
| 8в | 100 | 16 | 96 | 27 | 82 | 27 | 100 | 37,5 | Овчинникова Л.В. |
| ***8-е*** | ***90*** | ***17*** | ***83*** | ***29*** | ***76,1*** | ***29,8*** | ***98,6*** | ***45,8*** |  |
| 9а | 58 | 8 | 43,4 | 8,6 | 95,6 | 60,8 | 100 | 41,6 | Мищенко Т.В. |
| 9б | 73 | 12 | 50 | 3,8 | 96,1 | 65,3 | 100 | 57,6 | Овчинникова Л.В. |
| 9в | 47 | 18 | 44,4 | 5,5 | 95 | 55 | 100 | 40,9 | Мищенко Т.В. |
| ***9-е*** | ***65*** | ***11*** | ***49,2*** | ***5,7*** | ***95,6*** | ***60,8*** | ***100*** | ***47,2*** |  |
| 10а | 92 | 48 | 67 | 38 | 100 | 68 | 100 | 50 | Мищенко Т.В. |
| 10б | 88 | 32 | 81 | 62 | 100 | 75 | 100 | 70.8 | Иванчина Л.Н. |
| ***10-е*** | ***90*** | ***40*** | ***74*** | ***50*** | ***100*** | ***72*** | ***100*** | ***60*** |  |
| 11а | 71 | 29 | 80 | 13 | 100 | 20 | 100 | 53.3 | Иванчина Л.Н. |
| 11б | 80 | 25 | 95 | 9,5 | 95 | 15 | 100 | 61,9 | Иванчина Л.Н. |
| ***11-е*** | ***77*** | ***26*** | ***88,8*** | ***11*** | ***97,1*** | ***17,1*** | ***100*** | ***58,3*** | ***Иванчина Л.Н.*** |

Результаты обученности учащихся по русскому языку (5-11 классы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | входной контроль | | полугодовой контроль | | итоговый контроль | | успеваемость  за год | качество за год | Учитель |
|  | успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |  |  |  |
| 5а | 64,2 | 7,1 | 78 | 39,3 | 87 | 50 | 100 | 56.2 | Виссарионова О.Л. |
| 5б | 23 | 0 | 67 | 35 | 96 | 38,4 | 100 | 60.7 | Токарева Л.П. |
| 5в | 69 | 20 | 89 | 42 | 96 | 60 | 100 | 72 | Мокрушина Л.А. |
| ***5-е*** | ***52*** | ***9*** | ***58*** | ***30*** | ***90*** | ***49*** | ***100*** | ***63,7*** |  |
| 6а | 96 | 52 |  |  | 84 | 42 | 100 | 59,2 | Половникова Н.М. |
| 6б | 100 | 52 | 75 | 50 | 95 | 50 | 100 | 39.1 | Половникова Н.М. |
| 6в | 74 | 13 | 63 | 20 | 78 | 21 | 100 | 25 | Виссарионова О.Л. |
| ***6-е*** | ***89*** | ***38*** | ***75*** | ***33*** | ***85,9*** | ***38*** | ***100*** | ***43.2*** |  |
| 7а | 84 | 44 | 85 | 46 | 100 | 50 | 100 | 44,4 | Мокрушина Л.А. |
| 7б | 66,5 | 4,7 | 62 | 23 | 90 | 18 | 100 | 18,5 | Виссарионова О.Л. |
| 7в | 85 | 16 | 80 | 40 | 84 | 36 | 92,8 | 42,8 | Пьянкова Н.С. |
| ***7-е*** | ***79*** | ***22,5*** | ***77,9*** | ***40,5*** | ***91*** | ***35*** | ***97,5*** | ***35.3*** |  |
| 8а | 75 | 25 |  |  | 65 | 35 | 100 | 30,4 | Половникова Н.М |
| 8б | 56,5 | 13 |  |  | 80 | 52 | 100 | 52 | Токарева Л.П. |
| 8в | 78 | 47 |  |  | 90 | 59 | 100 | 37,5 | Половникова Н.М |
| ***8-е*** | ***69*** | ***25,7*** |  |  | ***85,2*** | ***48,5*** | ***100*** | ***40,2*** |  |
| 9а | 68,2 | 22,7 | 70 | 70 | 100 | 85 | 100 |  | Токарева Л.П. |
| 9б | 86 | 38 | 95,2 | 66,5 | 100 | 96 | 100 |  | Пьянкова Н.С. |
| 9в | 90 | 43 | 91 | 53 | 100 | 80 | 100 |  | Мокрушина Л.А. |
| ***9-е*** | ***78*** | ***31*** | ***96*** | ***74*** | ***100*** |  | ***100*** |  |  |
| 10а | 90 | 43 |  |  | 98 | 46 | 100 | 53,8 | Мокрушина Л.А. |
| 10б | 92 | 54 |  |  | 96 | 54 | 100 | 70,8 | Пьянкова Н.С. |
| ***10-е*** | ***91*** | ***49*** | ***88*** | ***42*** | ***97*** | ***50*** | ***100*** | ***62*** |  |
| 11а | 77 | 7,5 | 78 | 50 | 93 | 53 | 100 | 53,3 | Виссарионова О.Л. |
| 11б | 80 | 20 | 80 | 28 | 84 | 37 | 100 | 52,3 | Пьянкова Н.С. |
| ***11-е*** | ***79*** | ***15*** | ***80*** | ***37*** | ***88,2*** | ***41,1*** | ***100*** | ***52,7*** |  |

Работы анализировались, обсуждались на заседаниях МО и на совещаниях при завуче и директоре.

Предварительный контроль готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации проводился в виде репетиционных экзаменов по русскому языку и математике в 9-х и 11-х классах.

Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени осуществлялся по программе преемственности начальной и средней школы.

Одним из важных статистических показателей работы школы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5-11 классов за 2011-2012 учебный год были выбраны переводные экзамены: русский язык, математика, иностранный язык. Учащиеся 10-х классов сдавали экзамены по русскому языку и математике и один экзамен – по выбору учащегося. Учащиеся 9-х и 11-х классов сдавали экзамены соответственно за курс основной и средней школы.

**Сравнительный анализ успеваемости в 5-11 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость** | | | **Качество** | | |
| 5-9 классы | 10-11 классы | 5-11 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | 5-11 классы |
| **2009-2010** | 98 | 98 | 98 | 32 | 44 | 38 |
| **2010-2011** | 99,74 | 100 | 99,77 | 33,02 | 42,7 | 34,75 |
| **2011-2012** | 98,9 | 100 | 99,1 | 35 | 32,6 | 34,5 |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Сравнительный анализ успеваемости по школе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость** | | | **Качество** | | |
| Начальная школа | Основная и средняя школа | По школе | Начальная школа | Основная и средняя школа | По школе |
| **2009-2010** | 100 | 98 | 98,6 | 57 | 34,51 | 41 |
| **2010-2011** | 100 | 99,77 | 99,85 | 58 | 34,75 | 42,8 |
| **2011-2012** | 100 | 99,1 | 99,4 | 49,4 | 34,5 | 40 |

Основная проблема, стоящая перед коллективом нашей школы, – как поднять качество работы второй ступени школы. Оно, как правило, резко падает в сравнении с начальным звеном, что свидетельствует о многочисленных издержках в управлении педагогическим процессом. Есть такая проблема не только в пятых классах, но и в восьмых, и в выпускных девятых классах.

Более всего впечатляет сопоставление результатов работы параллели классов с данными, полученными путем построения и анализа таблицы, где мы видим потери хороших учеников на разных ступенях обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | I четверть | II четверть | III четверть | IV четверть | Год |  |
| 5 | 43,0 | 49 | 47 | 49,0 | 49,0 | 2008 |
| 6 | 41,0 | 45 | 31 | 42,0 | 42 | 2009 |
| 7 | 29,0 | 24,0 | 25 | 34,0 | 34,0 | 2010 |
| 8 | 25,7 | 28,8 | 28,8 | 30,1 | 31,0 | 2011 |
| 9 | 25,7 | 26,0 | 20,8 | 29,5 | 36,1 | 2012 |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2009 - 2010 учебный год | | 2010-2011 учебный год | | 2011-2012 уч.год | | Классный руководитель  2011 – 2012 уч.год |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| 5а |  |  | 100% | 47% | 100% | 37,5% | Виссарионова О.Л. |
| 5б |  |  | 100% | 52% | 100% | 28,6% | Гордина О.Н. |
| 5в |  |  | 100% | 67% | 100% | 68,0% | Иванчина Л.Н. |
| 6а | 100% | 67% | 100% | 44,4% | 100% | 40,7% | Белозерова Л.Ю. |
| 6б | 100% | 65% | 100% | 44,0% | 100% | 34,8% | Сергеева Г.Б. |
| 6в | 100% | 28% | 100% | 29,2% | 95,8% | 20,8% | Шардакова Т.М. |
| 7а | 100% | 48% | 100% | 48,0% | 100% | 40,7% | Силичева Н.А. |
| 7б | 100% | 29% | 100% | 21,7% | 96,3% | 7,4% | Чазова Н.В. |
| 7в | 100% | 42% | 100% | 32,0% | 92,9% | 28,6% | Тронина Т.С. |
| 8а | 95% | 26% | 100% | 23,8% | 100% | 30,4% | Чазов С.В. |
| 8б | 100% | 60% | 100% | 45,0% | 100% | 48,0% | Новикова С.В. |
| 8в | 100% | 36% | 100% | 33,3% | 100% | 33,3% | Половникова Н.М. |
| 9а | 96% | 38% | 100% | 32,0% | 100% | 33,3% | Меньшикова Н.В. |
| 9б | 100% | 41% | 100% | 38,5% | 100% | 42,3% | Овчинникова Л.В. |
| 9в | 96% | 20% | 100% | 20,0% | 100% | 31,8% | Мокрушина Л.А. |
| 10а | 100% | 31% | 100% | 26,9% | 100% | 30,8% | Мищенко Т.В. |
| 10б | 100% | 28,6% | 100% | 35,7% | 100% | 41,7% | Лихачева Л.А. |
| 11а | 96% | 29% | 100% | 33,3% | 100% | 33,3% | Сироткина В.Е. |
| 11б | 100% | 32% | 100% | 22,7% | 100% | 23,8% | Мокрушина Е.А. |

**Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну тройку по итогам**

**2011-2012учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 5б | 6а | 6б | 7а | 10б | Итого | 2010-2011 |
| Русский язык |  |  |  |  | 1 | 1 |  |
| Математика | 2 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |
| Алгебра |  |  |  | 1 |  | 1 |  |
| Информатика | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| Физика |  |  |  |  | 1 | 1 |  |
| Итого |  |  |  |  |  | 10 | 26 |

**Выводы:**

Успеваемость на второй и третьей ступени обучения стабильна, качество знаний учащихся на второй ступени возросло на 2%, на третьей ступени – уменьшилось на 10 %.

Лучший результат обученности показали учащиеся параллели 5-х классов – 44,9% качества при 100% успеваемости. В предыдущем 2010-2011 учебном году учащиеся этих классов окончили 4-й класс с успеваемостью - 100 %, качество – 56%. Значительная потеря качества в 5б классе (с 52% до 28,6%), на 10% упало качество в 5а и 6б классах.

Лучшую успеваемость за 2011-2012 учебный год показали учащиеся 5в класса – 68% качества (кл,руководитель Иванчина Л.Н.),8б класса – 48% (кл,руководитель Новикова С.В.),9б класса – 42,3 (кл.руководитель – Овчинникова Л.В.).

Стабильной успеваемости способствовало:

1. Индивидуальное обучение учащихся с ослабленным здоровьем и неадекватным поведением.
2. Диагностика затруднений в деятельности учителей, имеющих большое количество неуспевающих по итогам промежуточной успеваемости.
3. Использование в образовательном процессе ЦОР и средств ИКТ, активных форм и методов обучения.
4. Системный контроль классных руководителей за посещаемостью и успеваемостью каждого учащегося

Резервы, которые могут позволить не только сохранить, но и повысить качество успеваемости:

1. Отработка системы деятельности в рамках сотрудничества и педподдержки учащихся классного руководителя, учителей – предметников, социально – психологической службы школы по индивидуальному сопровождению учащихся.
2. Сотрудничество школы и семьи в вопросах воспитания, обучения и развития школьников.
3. Использование новых самостоятельных форм обучения учащихся.

Повысилось качество обучения в 9а,9в,8а классах (кл.руководители Меньшикова Н.В., Мокрушина Л.А., Чазов С.В.).

Неплохой результат показали учащиеся параллели 10-х классов – 36% качества при 100% успеваемости. Наибольшая потеря качества в 5б классе – с 52% до 28,6%., 7б классе – с 21,7% до 7,4%, 6б классе – с 44% до 34,8%. Причина кроется в недостаточно эффективной работе классного руководителей по организации работы команды учителей-предметников, работающих в классе, недостаточно индивидуальной работы классных руководителей с детьми и их родителями.

Крайне низкое качество обученности показали учащиеся 7-х классов – 25,6% - самый низкий результат по школе, 11-х классов – 27,8% (2009-2010 -27%). Из 82 7-х учащихся классов только 21 успевают на «4» и «5», из них 1человек учатся на «отлично». Низкий уровень качества обучения показали следующие классы: 7б -7,4%,11б – 23,8%, 5б – 28,6%, 16в– 20,8%.

Из-за резкого снижения качества в параллели 11-х классов снизился показатель качества по 3 ступени. При этом следует отметить, что с тройкой по одному предмету окончили учебный год 10 человек, что составляет 2,1%. Больше всего учащихся с тройкой по одному предмету - по математике (6 человек), все они – ученики Трониной Т.С. (1,6% от общего числа учащихся второй ступени обучения).

Как всегда, прослеживается снижение уровня обученности учащихся с переходом в старшие классы.

Результаты мониторинга показали высокую успеваемость и качество по физике 8кл., географии 8 кл., истории 5 кл., предметам по выбору в 10 классе. Серьезную озабоченность вызывает успеваемость и качество по русскому языку в 10 классах, английскому языку в 6б классе в группе учителя Белозеровой Л.Ю.

Высокое качество итоговой аттестации: по математике в 11б классе – 84% (Иванчина Л.Н.), математике в 6а классе -68% (Силичева Н.А.).

Но наблюдается резкое снижение качества обученности по математике в 5-х классах (96% до 60% в 5а классе, с 85% до 56% в 5б классе).

**Рекомендации**

* 1. Включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль в 9-х, 11-х классах, 7-х классах, 8б,в 2011-2012 учебного года.
  2. Включить в план работы МО учителей математики предметно-обобщающий контроль над формированием системы знаний, умений и навыков учащихся по математике, оценку преемственности в обучении предмету.
  3. Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся. Включить в план работы МО учителей русского языка и литературы контроль знаний учащихся по русскому языку в 11-х классах.
  4. Одобрить практику педагогического мониторинга.
  5. Более тщательно разработать план совместной деятельности МО учителей начальной школы, МО учителей математики, МО учителей русского языка и литературы, МО классных руководителей, администрации по преемственности начальной и основной школы и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
  6. Провести анализ и классификацию затруднений у учителей.
  7. Включить в план работы МО учителей иностранного языка предметно-обобщающий контроль над формированием системы знаний, умений и навыков учащихся в классах, показавших низкие результаты итогового контроля.

## 3.4. Анализ итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов

**Результаты ГИА учащихся 9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во | | | школа | | | район | | | край | | |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 |
| русский язык | 65 | 74 | 69 | 70,0 | 61,3 | 61,5 | 69,11 | 59,4 | 60,8 | 69,37 | 59,0 | 59,0 |
| математика | 65 | 74 | 69 | 47,0 | 48,0 | 49,9 | 45,95 | 52,2 | 50,4 | 47,09 | 50,9 | 50,0 |
| химия | 7 | 9 | 8 | 59,0 | 44,0 | 50,4 | 64,8 | 43,4 | 49,2 | 71,4 | 52,5 | 55,4 |
| география | 12 | 16 | 13 | 85,0 | 58,0 | 40,5 | 63,19 | 54,0 | 38,7 | 66,88 | 50,9 | 50,5 |
| биология | 7 | 13 | 8 | 44,0 | 36,0 | 40,4 | 46,67 | 39,1 | 42,7 | 59,81 | 49,7 | 50,5 |
| обществознание | 10 | 36 | 31 | 73,0 | 47,0 | 49,8 | 56,79 | 45,2 | 44,4 | 61,51 | 50,6 | 51,4 |
| физика | 1 | 7 | 6 | 55,0 | 53,3 | 47,6 | 64,8 | 46,1 | 41,5 | 71,4 | 51,4 | 50,0 |
| информатика | - | 4 | - | - | 52 |  | - | 50,0 |  | - | 57,6 | 63,1 |
| история | - | 8 | 3 | - | 45 | 38,7 | - | 47,4 | 45,3 | - | 50,6 | 50,5 |
| литература |  |  | 3 |  |  | 51,0 |  |  | 59,4 |  |  | 69,6 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | качество (%) | | | рейтинг | | |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 |
| русский язык | 51 | 63,51 | 88,4 | 3(10) | 2 (10) | 3(10) |
| математика | 38,5 | 58,1 | 60,8 | 5(10) | 6 (10) | 6(10) |
| химия | 71 | 44,4 | 83,3 | - | 1 (2) | 2(4) |
| география | 100 | 87,5 | 53,8 | - | 3 (5) | 4(6) |
| биология | 43 | 23,1 | 0 | - | 3 (4) | 5(7) |
| обществознание | 100 | 50 | 24 | - | 3 (8) | 2(7) |
| физика | 100 | 85,7 | 100 | - | 1 (4) | 1(6) |
| информатика | - | 50 | - | - | 2 (3) | - |
| история | - | 37,5 | 0 | - | 3 (4) | 3(3) |
| литература | - |  | 66,6 | - | - | 2(3) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Ср.балл | ср.оценка | качество |
| Русский язык | Токарева Л.П. | 60,0 | 4,1 | 85 |
| Русский язык | Пьянкова Н.С. | 65,4 | 4,3 | 96,1 |
| Русский язык | Мокрушина Л.А. | 58,2 | 4,0 | 80 |
| ***По школе*** | | 61,5 | 4,1 | 88,4 |
| Математика | Мищенко Т.В. | 48,6 | 3,7 | 58,1 |
| Математика | Овчинникова Л.В. | 51,9 | 3,9 | 65,3 |
| ***По школе*** | | 49,9 | 3,8 | 60,8 |

Количество учащихся, показавших на экзаменах результаты выше годовой оценки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский язык | | Алгебра | | География | | Химия | | Физика | | Биология | | Обществознание | | История | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9а | 7 | 30,4 | 9 | 39,1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| 9б | 16 | 61,5 | 9 | 34,6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9в | 11 | 55 | 6 | 30,0 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого** | **34** | **49,2** | **24** | **34,7** | **0** | **12,5** | **1** | **16** | **1** | **16** | **0** | **0** | **1** | **3** | **0** | **0** |

Количество учащихся, показавших на экзаменах результаты ниже годовой аттестации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Русский язык | | Алгебра | | География | | Химия | | Физика | | Биология | | Обществознание | | История | | литература | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9а | 0 |  | 2 | 8,6 | 2 |  | 1 |  |  |  | 2 |  | 9 |  | 2 |  | 1 | 100 |
| 9б | 0 |  | 4 | 15,3 | 2 |  | 1 |  |  |  | 4 |  | 8 |  | 1 |  |  |  |
| 9в | 0 |  | 3 | 15 | 2 |  | 1 |  |  |  | 2 |  | 9 |  |  |  |  |  |
| **Итого** | **0** | **0** | **9** | **13** | **6** | **46,1** | **3** | **50** | **0** | **0** | **8** | **100** | **26** | **83,8** | **3** | **100** | **1** | **25** |

**Соответствие экзаменационных оценок годовым**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | % соответствия |
| Русский язык | Мокрушина Л.А. | 45 |
| Русский язык | Пьянкова Н.С. | 34,6 |
| Русский язык | Токарева Л.П. | 60,8 |
| Математика | Мищенко Т.В. | 48,8 |
| Математика | Овчинникова Л.В. | 50 |
| Биология | Мокрушина Е.А. | 0 |
| Химия | Сергеева Г.Б. | 33,3 |
| История | Лихачева Л.А. | 0 |
| Обществознание | Лихачева Л.А. | 12,9 |
| География | Озорнина Л.А. | 53,8 |
| Физика | Шардакова Т.М.  Шанулина Е.А. | 83,3 |

**Результаты ЕГЭ учащихся 11-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | | | **район** | | | **край** | | | **рейтинг** | | |
|  | *2010* | *2011* | *2012* | *2010* | *2011* | *2012* | *2010* | *2011* | *2012* | *2010* | *2011* | *2012* |
| Русский язык | 58,0 | 61,0 | 63,1 | 56,1 | 57,96 | 59,9 | 59,4 | 61,9 | 62,9 | 2 (4) |  | 2(4) |
| Математика | 39,0 | 50,9 | 47,6 | 39,2 | 47,5 | 42,6 | 42,5 | 47,9 | 44,9 | 3(4) |  | 1(4) |
| Биология | 52,5 | 57,2 | 50,9 | 55,6 | 58,2 | 53,1 | 55,6 | 55,7 | 54,7 | 4(4) |  | 3(3) |
| История | 57,0 | 50,8 | 49,6 | 52,1 | 53,3 | 54,1 | 48,1 | 52,7 | 55,8 | 1(3) |  | 3(3) |
| Физика | 64,0 | 53,4 | 45,3 | 57,0 | 53,32 | 44,7 | 54,4 | 53,5 | 46 | 1(3) |  | 2(3) |
| Химия | 63,0 | 61,7 | 87,5 | 66,5 | 67,2 | 66,5 | 54,6 | 57,0 | 58,9 | 3(3) |  | 1(3) |
| Информатика | 78,6 | 69,7 | 75 | 75,2 | 67,5 | 68,8 | 66,6 | 68,3 | 67,9 | 2(3) |  | 1(3) |
| География | 65,5 | 68,0 | 68,8 | 65,5 | 63,7 | 67,7 | 59,5 | 64,0 | 66,4 | 1(1) |  | 2(3) |
| Обществознание | 60,6 | 57,4 | 59,6 | 58,1 | 57,3 | 57,5 | 57,8 | 59,7 | 57,7 | 1(4) |  | 1(4) |
| Литература | 64,8 | - | 43 | 62,6 | - | 43 | 58,5 | 61,9 | 64,4 | 1(2) |  |  |
| Английский язык | 60,0 | 52,3 | - | 60,0 | 57,2 | 43,5 | 63,4 | 68,6 | 57,2 | 1(1) |  |  |

Выше районного результаты по математике, русскому языку, физике, химии, обществознанию, информатике и географии, по остальным предметам – ниже районного уровня. 2 ученика не сдали экзамен по выбору – физике, 1 – по биологии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
|  | *школа* | *школа* | *школа* | *школа* | *рейтинг* | *рейтинг* | *рейтинг* | *рейтинг* |
| Русский язык | 57,3 | 58,0 | 61,02 | 63,1 | 3 | 2 (4) |  | 2(4) |
| Математика | 42,2 | 39,0 | 50,91 | 47,6 | 5 | 3 (4) |  | 1(4) |
| Биология | 56,3 | 52,5 | 57,2 | 50,9 | 2 | 4(4) |  | 3(3) |
| История | 73 | 57,0 | 50,83 | 49,6 | 1 | 1(4) | 3(4) | 3(4) |
| Физика | 46,1 | 64,0 | 53,38 | 45,3 | 4 | 1(3) |  | 2(3) |
| Химия | 51,6 | 63,0 | 61,71 | 87,5 | 3 | 3(3) |  | 1(3) |
| Информатика | 61,0 | 78,6 | 69,7 | 75 | 2 | 2(3) |  | 1(3) |
| География | 69,9 | 65,5 | 68 | 68,8 | 1 | 1(1) |  | 2(3) |
| Обществознание | 64,8 | 60,6 | 57,37 | 59,6 | 1 | 1(4) | 2(4) | 1(4) |
| Литература | 64,0 | 64,8 | - | 43 | 1 | 1(2) |  |  |
| Английский язык | - | 60,0 | 52,3 | - | - | 1(1) | 3 (3) | - |

**Выводы**

Из 108 учащихся, обучавшихся в трех 9-х классах (72 человек) и двух 11-х классах (36 человек) к итоговой аттестации допущено все 108 учеников. Все учащиеся, допущенные к итоговой аттестации, ее успешно прошли.

Из анализа успешности экзаменационной сессии видно, что в среднем уровень подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации по сравнению с прошлым годом стал выше по русскому языку (63,5% – 88,4%), химии (44,4% - 83,3%),физике (85,7 -100%) остался стабильным результат по русскому языку. По остальным предметам ГИА наблюдается отрицательная динамика качества, особенно резко: по биологии (23 – 0%), истории (37,5 – 0%), географии (87,5 – 53,8%), обществознанию (50% - 24) .

Ниже районного средний тестовый балл по биологии, математике, истории, обществознанию.

Результаты экзаменов оказались выше результатов годовой аттестации по русскому языку, математике, физике Учащиеся в основном подтвердили или повысили годовые отметки., что объясняется ответственным отношением к подготовке учителей и учащихся школы к экзаменам.. По биологии, обществознанию и истории ГИА учащиеся не подтвердили годовые отметки, что может объясняться стрессовой ситуацией при сдаче ГИА, не всегда ответственным отношением учащихся к подготовке к экзаменам. Учителям необходимо проанализировать ситуацию, может быть изменить систему подготовки к экзаменам.

При анализе результатов ЕГЭ следует отметить положительную динамику результативности по сравнению с прошлым годом по русскому языку, химии, информатике, обществознанию. Средний балл по этим предметам выше районного. Ниже районного показателя средний балл по истории, биологии. Выпускники школы показали наивысшие баллы в районе: Крутько Елена -98 б по русскому языку, 92 б – по химии, 74 б – по математике, Мокрушина Анна – 74 б – по математике, Селетков Илья – 97 б – по географии, 71б – по физике, Токарева Елена – 85б – по обществознанию. Три выпускника стали обладателями губернаторской стипендии6 набрав 225б и более: Крутько Елена – 267б, Мокрушина Анна – 239б, Селетков Илья – 237б.

## 3.5 Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год

* 1. В основном поставленные задачи на 2011-2012 учебный год выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно улучшается. Повышается качество знаний учащихся. Уровень подготовки (качество знаний) выпускников основной школы по итогам экзаменационной сессии по ряду предметов остается стабильно высоким. 49% выпускников средней школы поступили в ВУЗы. Три ученика окончили школу с золотой медалью, 2 ученика основной школы получили аттестат особого образца.

* 1. Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:
* недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;
* нет системного психолого-педагогического сопровождения учебного процесса;
* недостаточно ведется работа по обобщению и распространению передового опыта;
* относительно низок уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся.

**Рекомендации на 2012-2013 учебный год**

* + 1. Совершенствовать систему мониторинга образовательного процесса в школе с целью повышения эффективности работы школы
    2. Совершенствовать механизм введения ИУП учащихся 3 ступени обучения.
    3. Сформировать систему работы с учащимися школы, мотивированными на учебу
    4. Стимулировать работу учителей и МО по обмену передовым педагогическим опытом.
    5. Проводить семинары по обмену опытом.
    6. Начать работу над новой методической темой «Системно-деятельностный подход как средство формирования УУД».

# 4. Анализ воспитательной работы МБОУ ОСОШ № 1 за 2011-2012 учебный год

В 2011-2012 учебном году воспитательная работа школы строилась исходя из цели «Формирование, гармоничное развитие личности ребенка, стимулирование его учебной, творческой активности и самореализации через систему гуманистических отношений детей, родителей, учителей и взаимосвязанную воспитывающую среду».

В методической работе классными руководителями были созданы творческие группы педагогов по проектированию содержания воспитательной работы, оказывалась помощь педагогам в планировании, организации и оценке эффективности воспитательного процесса, помощь в повышении «воспитательской» компетенции.

Работа с детьми была направлена на

- Личностное развитие школьников;

-Создание, укрепление и развитие общешкольного и классного коллективов

-Совершенствование деятельности органов самоуправления

-Профилактику социально-опасных явлений среди школьников

Организовывались и проводились мероприятия, ставшие традиционными: День Знаний, День Здоровья, День самоуправления, Минута Славы, конкурс видероликов «Мы такие разные, мы- классная семья!», праздник «За честь школы», Последний Звонок и другие.

Активно работал Совет старшеклассников. По его инициативе прошел КВН между командами учащихся и педагогов, проведена молодежная гостиная на базе миграционного центра по теме толерантности, создана Аллея славы. В течение 2011-2012 учебного года учащиеся школы участвовали и побеждали в районных краевых конкурсах и мероприятиях: игры КВН, фестиваль «Солнечная радуга», «Мой Пермский край» конкурсы рисунков, празднование 9 мая, Вахта памяти 22 июня, спортивные состязания.

Кропотливая работа велась внутри классных коллективов, итоги которой подвели конкурсы «Самый лучший класс года», «Портфолио класса», «Портфолио учащихся». Лучшими классами признаны 4а класс, кл.руководитель Г.М. Балюра, 7а класс, кл. руководитель Н.А. Силичева, 10б класс, кл. руководитель Л.А. Лихачева. Победителями конкурса «Портфолио класса» стали 6б и 6 а классы, отразившие динамику развития. Проблемы и достижения классного коллектива. Лучшими портфолио учащихся стали портфолио достижений и развития Кристины Артазян и Анастасии Спеховой-7а класс, Вячеслава Пресмакова -10б класс.

В процессе воспитательной работы активно привлекались ресурсы социума:

ЦДТ «Радуга» - кружки по интересам, сотрудничество с детской телестудией «Сами», КДЦ «Восток»,ДЮСШ

Управление молодежной политики – организация молодежных сборов, молодежная гостиная по теме толерантности, конкурс «Красота спасет мир», «Конкурс семейных театров»

Миграционный центр – молодежная гостиная

Совет ветеранов – вахта памяти, встреча с воинами трех войн и др.

Занятость дополнительным образованием учащихся с привлечением социокультурного пространства составила 37%. В целом, дополнительное образование представлено двумя блоками: образовательным и культурно-досуговым, в которых осуществляется многообразие доступных детям видов деятельности, где задействованы 75% учащихся. В образовательный блок включены более 20 направлений кружковой работы, основной целью которых является удовлетворение потребностей детей познании окружающего мира, углубленного изучения вопросов общеобразовательных программ и развития общеучебных навыков, воспитание интересов к предмету. Результатом этой работы является участие школьников в интеллектуальных играх, предметных олимпиадах, учебно-исследовательских конкурсах.

Культурно-досуговое направление представлено вокальной студией «Перемена», образцовым хореографическим коллективом «Виринея», спортивными секциями, творческими объединениями «Свободный художник», «ДобродеЯтель», драматическим кружком основной целью которых является формирование у детей практических навыков содержательного проведения своего свободного времени и досуга сверстников. Результатом этой работы является участие этих объединений в районных, краевых, международных творческих , районных, зональных соревнований.

Кроме того, стипендиатами конкурса «Новые имена» стали Пресмаков Вячеслав /номинация «Интеллект», Ольга Лобода /номинация «Искусство», хореографический коллектив «Виринея», Застрожная Александра /номинация «Спорт».

Продолжением урочное и внеурочной деятельности служит летняя оздоровительная кампания. За летний период 2012 года в школе работало 20 ЛДП.

*Начальная школа:*

1.«ЭкстреМАЛ», руководитель С.Г.Мартынова,

2. «Домовенок», руководитель А.Ю. Гладкова,

3. «КИТята», руководитель М.В. Степанова,

4.«Умнички», руководитель Е.Е. Колчанова,

5. Г.Н. Ерашева в рамках проектной деятельности совместно с детьми ЛДП «Зеленые островки» следит за чистотой и занимается благоустройством памятника павшим в годы Великой Отечественной войны (микрорайон « Мыза»).

*Среднее и старшее звено*

* **ЛДП профильные**

1.Математический- «Наследники Эвклида», руководитель Л.Н. Иванчина,

2.Естественнонаучный- «Умники», руководитель Т,М. Шардакова

3.Гражданско-патриотический – «Юнармеец», руководитель И.М. Брызгалов

4.Краеведческий – «Истоки», руководитель О.Л.Виссарионова

5.Спортивный – «Спортивные надежды»- руководитель Л.П. Карнаухова,

6.Спортивный- «Атлант», руководитель С.. Чазов

7.«ENTERtpadition», руководитель В.Е. Сироткина

8.Лингвистический «Лингва», руководитель О.Н. Гордина

* **ЛДП оздоровительные**

9.««Газовичок», руководитель Н.. Чазова. ЛДП полностью финансировался ЛПУмг

* **ЛДП-ЛТО**

10.«ДобродеЯтель», руководитель Н.Г. Колчанова

11.«Артель», руководитель Г.Б. Сергеева

12.«Золотые ручки», руководитель Е.М. Мокрушина

* **ЛДП (краевой проект для детей, находящихся в группе риска, СОП»**

13.«Вымпел», руководитель А.Н.Балуев

14.«Паспарту», руководитель К.А. Гулина

15.«Зеленые островки+», руководитель Г.Н. Ерашева

Из них 9 проектов стали победителями в конкурсе социальных проектов (ЛДП «Экстремал», «Домовенок», «Зеленые островки», «Юнармеец», «Артель», «Добродеятель» - 4 проекта)

За летний период в школе отдохнуло 328учащихся, 47% от количества всех учащихся. Следует отметить большую работу детей ЛТО. Под руководством Н.Г. Колчановой за летний период работало 40 подростков. Благодаря их усилиям создана беседка для инструктажей, вазоны, скамейки на районном детском «Автогородке». Под руководством Г.Б. Сергеевой оканавлены и озеленены дорожки ведущие к образовательному учреждению.

В течение года ШМО классных руководителей провело анкетирование учащихся, педагогов и родителей о состоянии воспитательной работы образовательного учреждения. В целом, состояние работы признано удовлетворительным.